

Taller de metodología de investigación y elaboración de tesis

2019

Estructura: Dos talleres específicos según grandes áreas de conocimiento: Módulo de Ciencias Exactas y Naturales, Módulo de Ciencias de la Salud.

Profesores responsables: Dra. Susana Gisela Lamas (Cs. Exactas y Naturales); Dr. Federico E. López (Cs. de la Salud).

Carga horaria: 40hs. cada módulo.

Destinatarios: Estudiantes de las Carreras de Doctorado y/o Maestría de la UNLP.

Cupo: Máximo de 25 alumnos por área.

Objetivo:

El propósito es introducir a los doctorandos y maestrandos de la UNLP en la metodología de la investigación científica y aportar los elementos teóricos y metodológicos para la elaboración de las tesis de posgrado. También se busca brindar un espacio de reflexión sobre los proyectos de cada alumno, que sea de utilidad para avanzar en la elaboración de las tesis.

CONTENIDOS:

I. MÓDULO DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

Profesora a cargo: Dra. Susana Gisela Lamas (UNLP)

En este módulo se comenzará con una exposición de los diferentes aspectos metodológicos y epistemológicos relacionados con las ciencias. Al finalizar cada unidad temática cada alumno deberá llevar a cabo una reflexión sobre su tesis en la que examine cómo está desarrollando (o espera desarrollar) los aspectos considerados. Dado que la intención de este taller no es sólo analizar estos conceptos desde el punto de vista teórico sino entenderlos en función de cada tesis en particular, una vez finalizados todos los puntos del programa, cada alumno mostrará a través de un power point una exposición de su trabajo. Esta actividad es de fundamental importancia debido a que es el momento en el que aparecen los problemas, las preguntas y los aportes que pueden hacerse al tesista para enriquecer su trabajo.

El Módulo de Ciencias Naturales y Exactas se estructurará contemplando los siguientes temas:

1. El problema de investigación: Objeto, tema y problema de investigación: sus diferencias cognoscitivas y enunciativas. Relación entre el problema de investigación y los objetivos de la investigación. La justificación de la investigación.
2. El marco teórico: Funciones. Etapas. Diferencia entre marco teórico e histórico.
3. Los enunciados científicos: Los enunciados científicos y los términos utilizados: Términos teóricos y empíricos. Los enunciados utilizados en las teorías científicas: enunciados básicos, generalizaciones empíricas, enunciados teóricos y leyes científicas. La importancia de la definición de los términos teóricos en las teorías. Los distintos tipos de datos (primarios, secundarios, terciarios).
4. Hipótesis científica: Definición. Clases de hipótesis en relación a su función en la teoría: Hipótesis de partida, hipótesis auxiliares, hipótesis derivadas, hipótesis rivales, principios internos, principios puentes (o indicadores) y datos. Clase de Hipótesis en relación al tipo de estudio a llevar a cabo: descriptivas, correlacionales, causales y evaluativas.
5. Los métodos científicos: *El método inductivo, el método hipotético-deductivo y el método contrainductivo.*
6. La justificación del conocimiento según el *inductivismo*: El probabilismo. La justificación del conocimiento según el *falsacionismo*: La falibilidad.
7. Diseños de las pruebas: La experimentación, la observación sistemática, las investigaciones sistemáticas empíricas. La función de los modelos
8. Los estudios complejos, algunas propuestas metodológicas.

Evaluación:

Para aprobar el taller será necesario asistir al 80% de las clases, exponer cómo se desarrollaron los aspectos discutidos en el curso en cada tesis en particular mediante un power point y aprobar la evaluación final.

La evaluación final consistirá en un trabajo escrito que deberá tener como mínimo cinco carillas en el que se fundamente metodológica y epistemológicamente el trabajo de tesis presentado. Este trabajo deberá ser presentado en un plazo máximo de 45 días después de finalizar el curso y contará con una instancia recuperatoria en caso de que sea necesario reformular algún(os) aspecto(s) del mismo.

Bibliografía básica:

Bunge, M. (1983) *La investigación científica*. edit. Ariel.

Copi, I. (1984) *Introducción a la lógica*. Eudeba.

Dieterich, H. (1999) *Nueva guía para la investigación científica*. Editorial 21. Bs. As. (cap. 2)

Diez, J.A; Moulines, (1997) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*. Ariel. Barcelona (cap. 2)

Feyerabend, P. (1975). *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Barcelona. Tecnos

García, Rolando (2006) *Sistemas complejos*. Gedisa

García, Rolando (1986) Conceptos básicos para el estudio de los sistemas complejos. En: Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo (Leff, E. coord.) Edit. Siglo XXI

Hanson, N.R. (1977) *Observación y explicación: guía de la filosofía de la ciencia*. Alianza.

Hempel, C. (1976) *Filosofía de la ciencia natural*. Alianza. (caps. 2, 3, 4 y § 6.2)

Hernandez Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, México 2010 (caps. 3, 4 y 5)

Klimovsky, G. (1995) *Las desventuras del conocimiento científico*. A-Z Editora. (caps. 4 y 13)

Mayr, E. (1998) *Así es la biología*. Debate.

Popper, K. (1962) *La lógica de la investigación científica*. Tecnos. (cap. 1)

II. MÓDULO DE CIENCIAS DE LA SALUD

Profesor a cargo: Dr. Federico E. López (IdIHCS, UNLP-Conicet)

Contenidos:

1. Ciencia, investigación y método. El método científico en la teoría y en la práctica. Diferentes concepciones del método. El concepto de oportunismo metodológico.
2. Cuestiones epistemológicas y metodológicas. Los enunciados científicos, las relaciones entre observación y teoría. Enunciados básicos, generalizaciones empíricas, enunciados teóricos y leyes científicas. Selección, recolección y análisis de datos: estrategias e interpretación. Justificación, verificación y verdad. Aceptabilidad racional del conocimiento científico.
3. Metodología de la investigación. Proyecto y objetivos. Planteamiento y delimitación del problema. Estado de la cuestión y marco teórico. Tesis e hipótesis. Justificación, argumentación y desarrollo teórico. Factibilidad y metodología. Selección y sistematización de recursos y bibliografía.
4. La escritura académica como género. Prácticas de lectura y escritura académica. Tesis y artículos. Componentes. Funciones y objetivos. Diseño y estructura de textos académicos.

5. El lugar de la argumentación en una tesis. Tipos de argumentos. Criterios para la evaluación de argumentos y para la construcción de argumentos sólidos. La estructura de la argumentación y la estructura de las tesis y artículos. El modelo de Toulmin como herramienta para la redacción de argumentos.
6. La investigación y sus dimensiones éticas. La ciencia como resultado de la investigación: neutralidad valorativa y objetividad. La ciencia como práctica: aparición del sujeto epistémico y sus valores. Revisión y delimitación del rol e incidencia de los valores en ciencia: descubrimiento, justificación y aplicación del conocimiento científico. Legitimidad: valores epistémicos y extra-epistémicos, racionales y sociales. Ciencia y racionalidad.
7. La investigación y su divulgación: la cuestión de la comunicación de la ciencia. Circulación, acceso y uso del conocimiento. Legos y expertos. Ciencia, tecnología y sociedad.

Evaluación:

Los/as alumnos/as deberán cumplir con un 80% de asistencia a las clases y aprobar un trabajo final. El mismo consistirá en una revisión y/o reformulación de las producciones de los alumnos (proyectos, avances, capítulos de tesis o artículos) en función de las herramientas incorporadas durante el curso. Las consignas específicas así como el plazo y la modalidad de entrega serán indicadas de acuerdo a las necesidades, obstáculos e inquietudes que se presenten a lo largo de la cursada y en base a los contenidos dados. Se contemplarán encuentros de revisión y reformulación del trabajo según las particularidades que presenten los mismos.

Asimismo, durante la cursada se pedirá la realización de distintos trabajos prácticos orientados a promover el avance particular de cada uno/a de los/as alumnos/as, en función de las demandas específicas de sus investigaciones.

Bibliografía de consulta:

- Aibar, E., & Quintanilla, M. A. (2012). *Ciencia, tecnología y sociedad*. Madrid: Trotta
- Botta, M. 2002. *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Buenos Aires: Biblos
- Bunge, Mario (2012) *Filosofía para médicos*. Barcelona: Gedisa.
- Day, R. A., *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* (3ra edición en español), Washington, Organización Panamericana de la Salud, 2005.
- Dieterich, H. (1999) *Nueva guía para la investigación científica*. Editorial 21. Bs. As.

- Eco, Umberto (2001) *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa, Barcelona. Versión en línea: http://www.inau.gub.uy/biblioteca/Eco_Umberto_Como_se_hace_una_tesis.pdf
- Eguía, Amalia y Piovani, Juan (2003) “Metodología de investigación. Algunas reflexiones y pautas para la elaboración de una tesis”, en *Trampas de la comunicación y la cultura*, Año 2 N° 17. Fac. de Periodismo y Comunicación Social UNLP, La Plata.
- Feyerabend, P. (1975). *Contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Barcelona. Tecnos
- Gómez, Ricardo (2014) *La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política*. Bernal: UNQui.
- Hernandez Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P. *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill, México 1997
- López, Federico E: “Herramientas para la evaluación de argumentos.” En Carlos Oller, Silvia Solas, Luján Ferrari (coordinadores) *Introducción a la Filosofía y la argumentación filosófica*, Colección Libros de Cátedra de Edulp.
- Mañas, José (2004) “Ideas para realizar una tesis doctoral” mimeo. En. <http://jungla.dit.upm.es/~pepe/tesis.html>
- Marcos Martínez, Alfredo (2000) *Hacia una filosofía de la ciencia amplia*, Madrid: Tecnos
- Marcos, A, (2010) *Ciencia y Acción: Una filosofía práctica de la ciencia*, México D.F.: FCE
- Montolío, E. (coord.), *Manual práctico de escritura académica*, volumen II, Barcelona, Ariel, 2000, capítulos 1 y 2, pp. 15-104.
- Oller, C. “Análisis y reconstrucción de una tesis.” En Carlos Oller, Silvia Solas, Luján Ferrari (coordinadores) *Introducción a la Filosofía y la argumentación filosófica*, Colección Libros de Cátedra de Edulp.
- Oller, C. “El ensayo argumentativo” En Carlos Oller, Silvia Solas, Luján Ferrari (coordinadores) *Introducción a la Filosofía y la argumentación filosófica*, Colección Libros de Cátedra de Edulp.
- Prats, Joaquim (2004) “Técnicas y recursos para la elaboración de tesis doctorales: bibliografía, orientaciones metodológicas”. UAB. Barcelona. Versión en línea <http://antalya.uab.es/cehum/docs/ComoHacerTesis.pdf>
- Rodríguez Bello, Luisa Isabel (2004) "El Modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa" [en línea]. *Revista Digital Universitaria*. 31 de enero de 2004, <<http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>>
- Sabino, Carlos (1998) *Cómo hacer una tesis*. Ed. Lumen/Humanitas (2° ed), Buenos Aires
- Schuster, Federico et al. (1995) *El oficio de investigador*. Homo Sapiens ed., Buenos Aires.