

## TALLER “PRÁCTICAS DE INTERVENCIÓN ACADÉMICA”

Docente a cargo: Prof. Mónica Paso

Tutores docentes: Prof. Valeria

Perilli y Prof. Celeste Felipe

### I. PRESENTACION

El taller se inscribe en el Ciclo de Formación Específica cuya finalidad es aproximar a los cursantes a las particularidades de la práctica docente universitaria y ayudarlos a configurar como objeto de intervención alguna dimensión de su quehacer que resulte significativa desde la experiencia personal y/o para la Unidad Académica de referencia. Se espera que en este espacio los participantes generen conocimientos y definan líneas de intervención que podrán implementar en su cátedra u otro ámbito de trabajo. El marco de referencia para tal fin está constituido preferentemente por el conjunto de campos de la docencia universitaria que han sido abordados en su trayecto formativo:

- Desarrollo e innovación del curriculum,
- Diseño y coordinación de procesos formativos;
- Procesos de evaluación en la educación superior;
- Educación a distancia y nuevas tecnologías en la enseñanza universitaria
- Estrategias de articulación entre enseñanza, extensión, investigación y transferencia,
- Enfoques y estrategias de gestión universitaria;

En ese marco, se propone configurar el Taller como un ámbito que tiene por objetivo la discusión, producción y ensayo de alternativas de intervención pedagógico- didácticas y curriculares por parte de los participantes. El encuadre de trabajo y la organización de las tareas propiciará la historización y el retorno reflexivo- crítico sobre algunas dimensiones sustantivas del trabajo docente, tanto el vinculado estrictamente con la función formadora de estudiantes cuanto el que se desarrolla con fines de articulación de la universidad con la comunidad. En ese marco, la reflexión y reconstrucción de las propias practicas y la posibilidad de repensar y enriquecer cuestiones como la planificación y diseño del curriculum y de proyectos socioeducativos, el conocimiento pedagógico de los contenidos, materiales de enseñanza, dispositivos de organización del aula y de apoyo al aprendizaje, estrategias de evaluación, podrán ser abordados por los participantes con fines de mejora. El sentido de la reflexión y producción pedagógica que se postula, trasciende la mera autoevaluación/reconstrucción de las prácticas personales y se orienta, mas bien, desde una concepción del desarrollo profesional docente que apuesta a la grupalidad y a los marcos colaborativos como elementos centrales para impulsar el cuestionamiento de las epistemologías personales, las culturas académicas e institucionales y producir conocimientos atendiendo a una concepción de intervención que enfatiza su carácter instituyente.

## **II. METODOLOGIA**

La reflexión y producción de proyectos de intervención en el ámbito del taller prevé una secuencia de práctica-teoría-practica. El punto de partida será la definición de puntos críticos o de tensión de las prácticas cotidianas de los docentes y la delimitación de algún problema que constituirá el eje y motivación central para la producción de conocimientos y búsqueda de alternativas de intervención. Se promoverá la interacción (entre colegas del mismo curso, departamento y/o facultad) y el intercambio por temas y problemas afines en grupos inter-facultades con el fin de construir cooperativamente los conocimientos y validar ideas y esquemas de acción, desde abordajes multidisciplinares de las prácticas pedagógicas.

. Para profundizar el análisis de las prácticas y orientar el diseño de las intervenciones se implementarán metodologías como la lectura crítica de las decisiones prácticas, los ciclos reflexivos de enseñanza basados en la descripción, información,

confrontación y reconstrucción de las prácticas así como estrategias que favorezcan la confrontación de discursos y acciones y la producción de orientaciones estratégicas críticas. La construcción metodológica prevé que los participantes puedan trabajar en la o construcción de problemas, el esbozo de líneas de intervención, así como el análisis crítico y la documentación narrativa de sus propias experiencias pedagógicas. El proceso de problematización y reconstrucción de la práctica exige la escritura a lo largo de todo el taller a partir de distintas estrategias narrativas acordes al ámbito y propósito de la intervención seleccionado por cada participante. Desde la coordinación se pondrán a disposición encuadres conceptuales y herramientas para hacer progresar la formulación y construcción de problemas, justificación y fundamentación de líneas de intervención y el boceto de diseños y para elaborar registros anecdóticos, descripciones, diarios de clase, autobiografías, según el caso. Todos estos formatos narrativos, además de constituir instrumentos analíticos y de sistematización de experiencias para el docente que los produzca constituirán soportes de comunicación, intercambio reflexivo y retroalimentación entre colegas y con el coordinador. El producto esperado es un informe del proyecto y/o diseño de la intervención cuyo formato, contenido y extensión se explicitará en la clase inicial. Dicho trabajo escrito podrá avanzar problemas, hipótesis y diseños para ser retomados y profundizados en la confección del trabajo final de titulación.

### III. OBJETIVOS

#### Que los participantes logren

- Desarrollar y/o ampliar sus capacidades para problematizar los supuestos subyacentes a su propia intervención y plantear modalidades alternativas
- Reflexionar sobre su condición de sujetos de intervención y ponderar los condicionantes y posibilidades de su función mediadora
- Valorar la capacidad instituyente individual y colectiva y comprometerse en la realización de intervenciones relevantes a nivel áulico y curricular
- Justificar, fundamentar y diseñar propuestas de intervención que apuesten a la mejora de la calidad de la formación de sus estudiantes
- Profundizar las competencias reflexivas, discursivas y de comunicación necesarias para bocetar por escrito una propuesta intervención en un ámbito de interés.

#### IV. CONTENIDOS

##### **NUCLEO TEMATICO 1: Las prácticas docentes universitarias, la intervención y la innovación: conceptualización y debates.**

1.1 La intervención e innovación educativas: genealogía de conceptos, debates en torno a su significación. Presupuestos e implicaciones de las miradas tecnológica, interpretativa y crítica de la intervención y la innovación curricular y pedagógica.

1.2. Las prácticas docentes: su problematización. Perspectivas de las relaciones entre teoría y práctica en la educación superior. La transformación del saber práctico en conocimiento emancipatorio

##### **Bibliografía Básica**

###### 1.1

- Barraza Macias, A (2013) “Marco teórico referencial “En: *Como elaborar proyectos de innovación educativa*. México editor Universidad Pedagógica de Durango, pp 11-29
- Bazdresch Parada, Miguel. (1997) “Notas para fundamentar la intervención educativa crítica” Revista de Educación, N° 1, Nueva época udgvirtual.udg.mx
- Contreras Domingo, J (1994) “El profesor ante el curriculum. Argumentos para la acción “En: Enseñanza, curriculum y profesorado . Madrid, Akal
- Remedí, Eduardo “La intervención educativa “Conferencia pronunciada en la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención
- Saez Carreras, J. (1993) “La intervención socioeducativa: entre el mito y la realidad” Revista inter-universitaria de pedagogía social, N° 8 pp 89-6
- . -Tourriñan Lopez, J.M “Intervención educativa, intervención pedagógica y educación: la mirada pedagógica”. En Revista Portuguesa de pedagogía extra seria 2011, 283-301 acápite 1 Intervención educativa e intervención pedagógica no significan exactamente lo mismo Disponible en <https://digitalis-dsp.sib.uc.pt>
- Ucar Martínez, Xavier (2006) “El por qué y el para qué de la Pedagogía Social”, acápite “La intervención socioeducativa” En: Planella Ribera, J y Vilar Martín, J (coord.) La Pedagogía Social en la sociedad de la información Barcelona, UOC, pp. 243-248

###### 1.2

- Jara Holliday, O. (2002) *El desafío político de aprender de nuestras prácticas*. Centro de Estudios y publicaciones ALFORJA. Costa Rica

- Perrenoud, Ph (2010) "El análisis colectivo de la práctica como iniciación a la práctica reflexiva" En: *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona, Graó
- Santos Guerra, M. (2007) "Epistemología genética y numismática o el absurdo hábito de la copia" En: Casamayor, G(coord.) *Los "trucos" del formador. Arte, oficio y experiencia*. Barcelona, Grao
- Tardif, M. (2009) "Los docentes en cuanto sujetos de conocimiento" En: *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Madrid, Narcea, pp 167-179

## **NÚCLEO TEMÁTICO 2: Fundamentos y opciones de diseño e implementación de la intervención**

- 2.1 Proyectos y propuestas de intervención. La construcción de proyectos institucionales curriculares, pedagógico-didácticos,, de extensión.
- 2.2 El problema de la justificación y fundamentación de los proyectos de intervención.
- 2.3 La definición de orientaciones estratégicas y de principios y premisas de intervención.

### **Bibliografía Básica**

#### 2.1

- Barraza Macias, A (2010) *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México Univ de Durango [www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion de propuestas.pdf](http://www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion_de_propuestas.pdf). Selección de capítulos
- Marcelo García, Carlos (2001) "El proyecto docente: una ocasión para aprender" En : Garcia-Valcarcel-Muñoz Repiso, Ana. *Didáctica Universitaria*. Madrid, La Muralla
- Martínez Bonafe, J (1997) "Marco y componentes de un proyecto curricular" En: *Proyectos curriculares y práctica docente*. Sevilla, Díada editora
- Navarrete Mosqueda, A. (2011): ¿Cómo se elabora un proyecto de intervención?. Disponible en <http://uvprintervencioneducativa.blogspot.com.ar/2011/09/como-se-elabora-un-proyecto-de.html>
- Steiman; J (2008) "Los proyectos de cátedra" En: *Mas didáctica (en la educación superior)*, Buenos Aires, UNSAM

#### 2.2

- Geibler, K y Hege, M (1997) *Acción socioeducativa. Modelos/métodos/técnicas*. Madrid, Narcea

.Cap 2, acápite 2.4 “Justificación y fundamentación de las intervenciones socioeducativas”

- Steiman; J (2008) “Los proyectos de cátedra” En: *Mas didáctica (en la educación superior)*,

Buenos Aires, UNSAM

2.3

- Gimeno Sacristán, J (1992) “Diseño del currículum, diseño de la enseñanza. El papel de los profesores” En: Gimeno Sacristán, J y Pérez Gómez, A. *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata. Acápites 8.1, 8.2 y 8.3 y 9

- Guarro Pallas, A (2002) “La naturaleza del currículum democrático”, acápite “Principios metodológicos democráticos” En: *Curriculum y democracia. Por un cambio de la cultura escolar* Barcelona Octaedro

- Zabalza, M (2005) “Epilogo: ¿por qué, cómo y cuándo hacer el diario “ .En: *Diarios de clase Un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid, Narcea

### **NUCLEO TEMATICO 3: Opciones metodológicas para la elaboración de proyectos de intervención**

3.1 Metodologías para la problematización, sistematización y reconstrucción de las prácticas educativas: ciclo reflexivo de la práctica, incidentes críticos, investigación - acción, bitácoras y relatos pedagógicos.

3.2 La construcción de problemas, elaboración de diagnósticos y la formulación y organización de planes de acción.

3.3 Los componentes del proyecto. La documentación, producción y comunicación de experiencias de intervención.

### **Bibliografía Básica**

3.1

-Alonso Tapia, J (1997) “Un problema: ¿Qué hacer para motivar a mis alumnos“. En: *Motivar para el aprendizaje*. Barcelona, Edebe.

-Barraza Macias, A (2010) *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México Univ de Durango [www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion\\_de\\_propuestas.pdf](http://www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion_de_propuestas.pdf). Selección de capítulos

- Davini, MC (2009) “Métodos para la acción práctica en distintos contextos”. En: *Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores* .Buenos

Aires, Santillana

- Ebutt, D y Elliot, J (1994) “¿Por qué deben investigar los profesores?” En: Elliot, J. *La investigación- acción en educación*. Madrid, Morata
- Elliot, J (1994) “¿En qué consiste la investigación- acción en la escuela?” En: La investigación acción en educación. Madrid, Morata
- Escudero, J M (1997) Diseño y desarrollo del curriculum en la educación secundaria. Barcelona, ICE –Hersori. Selección del capítulo III
- Martín, A (1992) ¿Conocemos nuestra implicación en el problema? En: *Ideas prácticas para innovadores críticos*. Sevilla, Díada editora
- Monereo, C. “La formación del profesorado Una pauta para el análisis e intervención a través de incidentes críticos”. Revista iberoamericana de Educación Nº 52 (2010),pp 149-178
- Palomero Pescador, J. y Fernández Domínguez, M. (2005). El cuaderno de bitácora: reflexiones al hilo del Espacio Europeo Educación Superior. REIFOP, 8 (4).
- Porlán, R. y Martín, J. (1991) El diario como instrumento para detectar problemas y hacer explícitas las concepciones “En: *El Diario del Profesor*. Sevilla: Ed. Diada.
- Pérez, MP (1994) *Como detectar las necesidades de intervención socioeducativa*. Madrid, Narcea Cap 1 y 2
- Stainback, S. y Stainback, W (1999) “Enfoque colaborativo para apoyar al alumnado y profesorado de aulas inclusivas”. En: *Aulas inclusivas*. Madrid, Morata
- Villar Angulo, M.(1995) (coord) *Un ciclo de enseñanza reflexiva. Estrategia para el diseño curricular*. Bilbao, ediciones El mensajero

### 3.2

- Astorga, A y Van der Vijl, B (1991) “Los pasos del diagnóstico participativo” En: Manual de diagnóstico participativo. Buenos Aires, Humanitas, pp 65-105
- Barraza Macías, A (2013) “La ruta metodológica para la construcción de proyectos de innovación” En: *Cómo elaborar proyectos de innovación educativa*. México, Universidad Pedagógica de Durango, pp. 29-69
- Modulo: “El problema de resolver problemas “, Una metodología de resolución en siete etapas” en: *Resolución de problemas. 10 módulos destinados a los responsables de la transformación educativa*. Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación -Ministerio de Educación de la Nación

### Videos

- Como construir un árbol de problemas <http://www.youtube.com/watch?v=->

[Hi5T94Wecc](https://www.youtube.com/watch?v=2Goz1Oxu4qk)

- Como construir un árbol de objetivos <https://www.youtube.com/watch?v=2Goz1Oxu4qk>

3.3

- Martínez Bonafe, J (1997) "Marco y componentes de un proyecto curricular" En: *Proyectos curriculares y práctica docente*. Sevilla, Díada editora
- Ochoa de la Fuente, L; Dávila, P y Suárez, D (2007) ¿Como escribir relatos pedagógicos? Colección de materiales pedagógicos Laboratorio de políticas públicas. Buenos Aires, Argentina
- Steiman; J (2008) "Los proyectos de cátedra" En: *Mas didáctica (en la educación superior)*, Buenos Aires, UNSAM

#### **Núcleo temático 4: La evaluación y seguimiento de proyectos y prácticas de intervención.**

4.1 Enfoques para la evaluación y seguimiento de proyectos. Finalidades y funciones de la evaluación.

4.2 La metodología de evaluación y la construcción de juicios. Dimensiones, indicadores e instrumentos de evaluación Técnicas de recolección y análisis.

#### **Bibliografía Básica**

4.1

- Barraza Macias, A (2010) "Del proyecto de intervención educativa a la propuesta de intervención", En: *Elaboración de propuestas de intervención educativa*. México. Univ de Durango [www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion\\_de\\_propuestas.pdf](http://www.upd.edu.mx/librospub/libros/elaboracion_de_propuestas.pdf). Selección de capítulos

Bertoni, A (1997) y otros. "Quince premisas en relación con la evaluación educativa" En: *Evaluación. Nuevos significados para una práctica compleja*. Buenos Aires, Kapelusz

4.2

Camilloni, A (1998) La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran " En: Camilloni, A y otros *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós.

Celman, S (1998) “¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?” En: Camilloni, A y otros *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós

Saez, J y Nieto J.M (1995) “Evaluación de programas y proyectos educativos o de acción social. Directrices para el diseño y ejecución” *Revista Universitaria de Pedagogía Social* N° 10

### **Bibliografía complementaria**

- Barcena, F (2005) *La experiencia reflexiva en educación*. Madrid, Paidós ibérica.
- Biggs J (2006) *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid, Narcea
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación Educativa. Guía práctica*. Barcelona: CEAC
- Bolívar, A. (1992) “Papel del profesor en los procesos de desarrollo curricular”. En: *Revista Española de Pedagogía*, N° 191 Madrid, CSIC
- Carballeda, A (2004) *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos Aires, Paidós
- Cox G. (2003), *Solucione ese problema*, Bilbao, España, Deusto
- Huergo, J y Morawicki, K “Acerca de la intervención” En: *Enseñar y aprender en tiempos de complejidad. La implementación del Campo de la Práctica de Tercer año*. Dirección Provincial de Educación Superior y Capacitación Educativa, Dirección General de Escuelas de la Provincia de Buenos Aires
- Iovanovich, M L (2006) “Investigación acción: una propuesta metodológica para la educación de jóvenes y adultos” UNLP
- Mc Kernan, *Investigación acción y curriculum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid, Morata
- Ossorio, A (2002) “Momento explicativo. Apreciación de situación” En: *Planificación estratégica*. Publicación del Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)  
[http://www.bnm.me.gov.ar/redes\\_federales/bera/encuentros/nacionales/2008\\_re\\_f/docs/cecilia\\_corda2.pdf](http://www.bnm.me.gov.ar/redes_federales/bera/encuentros/nacionales/2008_re_f/docs/cecilia_corda2.pdf)
- Rodríguez Valverde, A. M. “Profesión Docente: modelos y funciones” En: *Revista Digital: Reflexiones y Experiencias Innovadoras en el Aula*. N°-17 – Febrero de 2010
- Santos Guerra, MA (2007) *La evaluación como aprendizaje. Una flecha en la diana*. Buenos Aires, Bonum
- Schon, D (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones* Barcelona, Paidós.

## V. CASOS PRACTICOS

- Brockbank, A y Mc Gill (2002) *Aprendizaje reflexivo en educación superior*. Madrid, Morata
- Brubacher J., Case C. y Reagent. (2000) *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas*. Gedisa, Barcelona.
- Geilfus, F (2002) "Análisis de problemas y soluciones" En: *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación*. San José, Costa Rica IICA, pp 151- 171 <http://www20.gencat.cat/>
- Jara Holliday, O (1994) *Para sistematizar experiencias. Una propuesta teórica y práctica*. Lima, editorial Tarea. Selección de textos
- Lucarelli, E (2009) *Teoría y práctica en la universidad. La innovación en las aulas*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Martín Briz, M y Muñoz Martínez, Y (2012) "Cómo elaborar proyectos pedagógicos compartidos en la educación superior", acápite "El blog como proyecto pedagógico compartido: un ejemplo práctico" En: de la Herrán, A y Paredes, J (coord) *Promover el cambio pedagógico en la universidad*. Madrid, Pirámide.
- Monereo, C.; Monte, M y Andreucci, P. (2015) *La gestión de incidentes críticos en la universidad*. Madrid, editorial Narcea
- Probe, C. y otros." La intervención pedagógica en una cátedra universitaria: experiencia que aporta a una didáctica de educación superior" Cátedra de odontología preventiva y comunitaria, Facultad de Odontología UBA.
- Pérez Serrano, G. *Elaboración de proyectos sociales. Casos prácticos* Madrid, Nanca. Cap 4
- Villar Angulo, LM (2005) *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid, Pearson- Prentice Hall.
- Woods, P. (1997) *Experiencias críticas en la enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona, Paidós.

## VI. EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación se integrará a todo el proceso a través del análisis y crítica constructiva de los avances parciales en las discusiones, propuestas de intervención y diseños. Se configurará con aportes de los participantes y del coordinador a través de puestas en común orales y escritas enmarcadas en trabajos grupales, foros y sesiones de tutoría dedicadas a orientar proyectos específicos. Su función será aportar elementos para hacer progresar la generación de conocimientos, el discernimiento de cursos de acción y la producción individual y colegiada de

propuestas. También proporcionará información de utilidad para realizar ajustes temáticos y metodológicos en función de necesidades emergentes del propio proceso de conocimiento en el seno del Taller.

La acreditación del Taller se rige por lo establecido en el reglamento de la Carrera de Especialización y requiere para aprobar este espacio curricular:

- la realización y presentación de los ejercicios de sistematización de la práctica y de los productos emergentes de lecturas y trabajos grupales.
- la presentación por escrito de los avances parciales referidos a la intervención elegida por cada participante
- la elaboración de un trabajo escrito final individual que contenga la delimitación de un problema objeto de intervención, la justificación y fundamentación conceptual de la propuesta así como el diseño y previsiones para su implementación.