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1. **Fundamentación**

La evaluación siempre ha sido un objeto de estudio importante en diferentes disciplinas pedagógicas así como una práctica institucionalizada con añeja tradición en las escuelas. No se trata, por lo tanto, de una actividad novedosa para maestros y profesores puesto que durante sus procesos de formación y actualización pedagógica seguramente han estudiado diversas formas de realizar la evaluación de los estudiantes. Tampoco es algo nuevo para padres y alumnos. Los exámenes orales y escritos, las monografías a solicitud de un profesor, los trabajos de búsqueda de información para temas específicos, entre otros, constituyen prácticas que, además de ser objeto de acreditación, suelen ser padecidos por ellos (Araujo, S., 2000).

Como suele ocurrir en la mayoría de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas, en el campo de la didáctica el concepto de evaluación es complejo y está sujeto a múltiples interpretaciones teóricas, metodológicas y axiológicas. En tal sentido, y a pesar de que se trata de una práctica añeja y extendida en los sistemas educativos, es un concepto polisémico, obedeciendo dicha polisemia a su arraigo en diferentes concepciones sobre la educación, el currículum, la enseñanza, el aprendizaje y la vinculación de las instituciones educativas con la sociedad más amplia. La evaluación es un invento, una convención o un constructo social susceptible de cambio aún cuando su naturalización haga pensar que existe consenso respecto de los objetivos, los usos y las funciones (Álvarez Méndez, 2000; R. McCormick y M. James, 1996; F. Angulo Rasco, 1995).

Según F. Angulo Rasco (1995) la evaluación tiene una variedad de acepciones que obedece a razones políticas más que lingüísticas. La evaluación está legitimada como práctica social, desligada de los determinantes sociales, históricos, políticos y epistemológicos que conforman un modo particular de concebirla. En esta misma línea de análisis J. M. Álvarez Méndez expresa:

*La evaluación educativa, y los conceptos que la van definiendo (rendimiento, calificación, acreditación...) es un constructo social y, por tanto, un invento, una convención susceptible de cambio, al que se le dan usos ideológicos y políticos confundidos con los usos educativos. Se crea la ilusión del consenso social respecto a los objetivos, los usos y las funciones de la evaluación, hasta el punto de que el mismo consenso nos hace pensar y ver que la evaluación no puede ser de otro modo, como si de un artilugio de la ‘manufactura del consentimiento’ de que habla Chomsky (1989, pág. 144) se tratara. Como tal constructo, viene a imponer un cierto carácter disciplinar, digamos, respecto a los miembros de la comunidad educativa, estableciendo entre sus miembros una entente cordiale de velado entendimiento, más debida a la conveniencia y a la fuerza de la inercia que produce lo consuetudinario que a una voluntad y a unos intereses definidos de dejar las cosas como están. Esto lleva a una actitud inmovilista y conservadora en las formas de evaluar.* (Álvarez Méndez, M., 1995, p. 174).

En la actualidad existe acuerdo en reconocer la existencia de un campo de conocimiento o disciplina sobre la evaluación (D. Stufflebeam y A. Shinkfield, 1987; H. House, 1994; J. M. Barbier, 1993), situación que obliga a introducir precisiones iniciales para la fundamentación de las prácticas de evaluación (S. Araujo, 2005). De ahí que es necesario diferenciar medición, calificación, acreditación, evaluación con el propósito de indagar los presupuestos en que se asientan y tomar decisiones sobre los mejores instrumentos para llevarla a cabo.

El programa indagará sobre tres ejes:

El campo de la evaluación

La evaluación del currículum, de la enseñanza y del aprendizaje en el aula

La evaluación de la docencia y del profesorado universitario

Cabe destacar que se abordará una perspectiva general de los procesos de evaluación como marco referencial para pensar las prácticas universitarias, en general, y de las diferentes tradiciones disciplinarias, en particular. Se considera que la evaluación presenta cierta especificidad y se caracteriza por una problemática particular que responde a la singularidad del contexto universitario, caracterizado por la transmisión de cuerpos de conocimientos y de competencias en el marco de una formación especializada para un determinado ejercicio profesional. Una cuestión central refiere a la construcción de instrumentos que posibiliten una mejor articulación entre los contenidos en enseñados y su futura utilización en los múltiples espacios potenciales de inserción profesional. En tal sentido, los exámenes tradicionales o estandarizados apropiados para evaluar con el menor costo de tiempo a una cantidad de importante de alumnos presentan limitaciones cuando se pretende indagar los procesos de articulación entre la teoría y la práctica, entre los conocimientos enseñados y su utilización en contextos reales del futuro profesional.

Dado que el seminario se inscribe en el Área de *Espacios de intervención docente universitaria* del Ciclo de Formación Común se intentará realizar una reflexión permanente en términos de categorías para la comprensión y el análisis de las prácticas de evaluación, y la definición de principios y diseño de instrumentos para ser empleados en el aula universitaria.

1. **Propósitos**
   * Revisar críticamente las principales perspectivas y los modelos o enfoques de evaluación en el marco de las particularidades del campo de la evaluación.
   * Analizar los supuestos e implicaciones pedagógico-didácticas de las prácticas de evaluación y acreditación vigentes en la educación superior, en general y de los diferentes campos disciplinares y profesionales, en particular.
   * Elaborar principios para el diseño e implantación de propuestas de evaluación más adecuadas según el contexto, el objeto (currículum, enseñanza, aprendizaje, prácticas docentes) y la finalidad de la evaluación.
2. **Temario**
3. El campo de la evaluación. Diferencias entre evaluación, acreditación, medición, calificación, pseudoevaluación, cuasievaluación. Coexistencia de una pluralidad de enfoques o métodos. Efectos complejos de las actividades de evaluación. Evaluación e investigación.
4. Evaluación del currículum, la enseñanza y el aprendizaje. Enfoques de enseñanza y evaluación. La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Evaluación y acreditación del aprendizaje. Principios para la evaluación del aprendizaje. Principales técnicas: alcances y limitaciones. Análisis crítico de instrumentos de evaluación.
5. Evaluación de la docencia y de las prácticas de enseñanza. Técnicas de recolección de información para la evaluación de las prácticas docentes y del desarrollo del currículum: observación, entrevista, cuestionario, grupos focales, talleres de discusión, análisis de documentos, elaboración de portfolios.

# Bibliografía obligatoria
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# Metodología

El desarrollo del curso se realizará atendiendo la distribución horaria dispuesta para los encuentros y los propósitos del mismo. Se alternarán exposiciones a mi cargo con otras modalidades que favorezcan la producción del grupo en torno a las diversas temáticas. Se tratará de favorecer procesos de reflexión sobre la bibliografía seleccionada y la producción de los participantes con el propósito de abordar y estimular la construcción de marcos referenciales para el análisis de la complejidad de las prácticas de evaluación, y la construcción de principios de intervención en estas prácticas desde fundamentos más sólidos a partir de la comprensión de dicha complejidad.

1. **Propuesta de acreditación**

La acreditación del seminario se realizará sobre la base de un coloquio individual o grupal referido a algunas de los temas y problemas contemplados en los ejes del programa.

En cualquiera de las alternativas que elijan los participantes se tendrá en cuenta los siguientes criterios:

- la exposición justificada de la temática o problemática elegida para su profundización.

- el desarrollo de una fundamentación conceptual, contextual y metodológica en el abordaje de la temática o problemática elegida que refleje las lecturas obligatorias seleccionadas para el seminario.

- la relación de la temática o problema elegidos con la práctica de los participantes.

1. **Bibliografía ampliatoria**

##### En este ítem se citan algunos textos que pueden servir de base para ampliar algunos de los temas señalados. Otros se indicarán durante el desarrollo del seminario y en función de los intereses particulares de los participantes, básicamente, a través de artículos actuales sobre los temas de interés.
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