

SEMINARIO: Desarrollo e Innovación Curricular

DOCENTE RESPONSABLE: Mg. María Raquel Coscarelli

DOCENTE COLABORADORA: Mg. Gabriela Hernando

FUNDAMENTACIÓN

La Educación Superior está atravesada por múltiples contradicciones y dificultades, desenvolviéndose con gran esfuerzo entre incertidumbres y utopías en un marco de crisis mundial generalizada con especial impacto en América Latina y Argentina. Esta precarización de las condiciones en que se encuentran las instituciones en general y, entre ellas las educativas, conlleva el desafío de construir alternativas posibles de transformación. En este sentido el espacio universitario adquiere especial relevancia, en múltiples ámbitos, para brindar su contribución en la resolución de problemáticas de diversa índole.

Es corriente afirmar que la Universidad tiene como misión fundamental el trabajo con el conocimiento tanto sea en su generación, intercambio, reconstrucción, transmisión y difusión. Al mismo tiempo y en simultáneo con dicha producción, se procesa la formación de sujetos sociales en las distintas funciones que le competen: docencia, investigación, extensión y gestión. El *currículum*, considerado en amplitud, plasma, centralmente, asunciones relacionales entre saberes escogidos e idearios formativos que trascienden sus confines.

El *currículum* universitario como todo *currículum*, en tanto representación de un proyecto y a la vez su concreción, expresa el sentido formativo institucional acuñado a lo largo del tiempo. En él se articulan tradiciones que impulsan concepciones sobre la teoría y la práctica educativa en sus recíprocas determinaciones.

El diseño y el desarrollo del *currículum*, implican procesos pedagógicos y por ello sociales en los que se dirimen posiciones acerca de la sociedad, el hombre y la cultura. Los supuestos que guían la selección y reparto de los bienes culturales y legitiman sus opciones, se entraman y a la vez desbordan los vastos circuitos de la vida social. El nivel superior tiene la responsabilidad de ejercer la formación directa de sus educandos que se constituirán en formadores, profesionales e investigadores irradiando su acción en el conjunto del sistema y de la sociedad toda.

Por lo expuesto la institución y su proyecto sociopolítico y cultural: el *currículum*, ejerce considerable influencia -aunque no en exclusividad- sobre el resto del sistema educativo y la sociedad y es necesario desarrollar su potencialidad. Es reconocida la capacidad estratégica de la Universidad para autodirigir, bajo ciertas condiciones, su proyecto institucional, generar políticas de conocimiento y proyectar el futuro en acción solidaria con otras instituciones. En esta línea argumentativa cobra principalidad reflexionar acerca del marco ético social de los fines educativos, procurando la preservación de un espacio inclusivo para todos, comprometido con la justicia social. Claro está que un enfoque sustantivo va más allá del registro de dicha direccionalidad, implica su problematización y el develado crítico del contenido que propicia.

Proponemos situar este seminario en el juego de relaciones que se entablan entre los planos áulicos y socioinstitucionales. Se trata de pensar simultáneamente el *currículum* – prescripto, real e implícito - y la institución como concreciones y procesos históricos sociales de producción social y personal con el fin de profundizar en su comprensión y a la vez precisar posibles estrategias de intervención, a partir de las experiencias y decisiones fundadas de los cursantes. En consecuencia se propugna el debate constructivo sobre concepciones y problemáticas específicas del desarrollo curricular como sustento para la elaboración de criterios de intervención en el aula universitaria centrados en los vínculos entre esta instancia y las cuestiones institucionales que la atraviesan.

OBJETIVOS

- Interpretar en su complejidad las distintas facetas del *currículum* universitario.
- Analizar estrategias de desarrollo curricular en sus marcos socio-históricos y pedagógicos, con especial referencia a los ámbitos de procedencia de los cursantes.
- Comprender el desarrollo de las innovaciones curriculares como constituido y a la vez constituyente de los saberes disciplinares y pedagógico – didácticos.
- Elaborar propuestas de intervención pedagógico - didáctica en ámbitos profesionales particulares
- Valorar en su amplitud el trabajo docente colaborativo, desde un enfoque transformador de las instituciones destacando su potencialidad en la producción de sujetos y ámbitos socio culturales.

CONTENIDOS

UNIDAD I: *Curriculum* y Universidad

Se despliega en el abordaje de concepciones curriculares básicas y en el tratamiento

relacional de prácticas y teorías curriculares en sus marcos sociohistóricos e institucionales. La lectura orientada privilegia los desafíos del presente y sus proyecciones, en torno de las principales problemáticas didácticas de la Enseñanza Universitaria.

- Emergencia histórica y actualidad de las perspectivas y teorías curriculares con especial referencia al ámbito Latinoamericano.
- Aspectos estructurales y prácticos del *currículum*. Sobredeterminaciones socio – institucionales. Currículum y Crisis.
- El contexto curricular universitario. Visión educativa de escenarios, tendencias y sujetos en su plasmación proyectual.
- Prescripciones e implícitos en las diversas culturas académicas. Campos de conformación básicos del *currículum*

UNIDAD II Innovaciones curriculares

Enfatiza el trabajo de sistematización de las experiencias docentes de los distintos participantes en diálogo con fundamentos teóricos y herramientas pertinentes que permitan avanzar en la comprensión de estos procesos y elaborar propuestas adecuadas a los mismos.

- Cambio e innovaciones curriculares. Dimensiones institucionales y áulicas. Vínculos y tensiones.
- Institución y Proyectos institucionales como producción reflexiva– colaborativa.
- Estrategias de desarrollo curricular. Fundamentos, componentes y procesos constitutivos. Diseño y desarrollo de estrategias curriculares

BIBLIOGRAFÍA

Unidad I

Coscarelli, María Raquel (2014) “Currículo universitario y formación docente” en Morandi, Glenda y Ungaro, Ana (comps) *La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria* La Plata , EDULP

Da Silva, T. T. (2001) *Documentos de identidad. Una introducción a las teorías del currículum*, Barcelona. Octaedro, (introducción, pp.11-20; capítulo III, pp.135-152 y 163-171; capítulo IV, pp.179-187).

de Alba, Alicia(1995) *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Bs. As. Ed.Miño y Dávila Cap.III

de Alba, A. (2007). "El *currículum* en el contexto de la crisis estructural generalizada". En A. de Alba, *Curriculum-Sociedad. El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación* (pp. 91-142). México: IISUE.

Díaz Barriga, A (2015) *Curriculum: entre utopía y realidad* Bs.As. Amorrortu, introducción y Cap. 1

Ezcurra, Ana María (2011) "Enseñanza Universitaria. Una inclusión excluyente. Hipótesis y Conceptos" en Elichiry, Nora (coord.) *Políticas y prácticas frente a la desigualdad educativa. Tensiones entre focalización y universalización*. Bs. As. Noveduc. Cap.6

Puiggrós, Adriana, (1993) *Universidad, proyecto generacional y el imaginario pedagógico*. Bs. As. Paidós. Cap. I

Unidad II

Davini, María Cristina *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires. Santillana, 2008. Parte II y III

Díaz Barriga, A (2015) *Curriculum: entre utopía y realidad*. (Op.cit) introducción y Cap. 9

Zabalza Beraza, M. y Zabalza Cerdeiriña, A. (2012) *Innovación y cambio en las instituciones educativas*, Rosario, Homo Sapiens Ediciones Introducción, Caps. I, II y VI.

Yentel, N. (2006) *Institución y cambio educativo: una relación interferida* Buenos Aires. Magisterio del Río de la Plata. (capítulo segundo, aspectos centrales en las págs 32 a 36).

Fernández Lamarra, N. (comp.) Aiello, M.; Álvarez, M.; Fernández, L.; García, P.; Grandoli, M.E.; Ickowicz, M.; Paoloni, P.; Perez Centeno, C. (2015) *La innovación en las Universidades Nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y desarrollo*. Universidad Nacional de Tres de Febrero / Provincia de Buenos Aires / Argentina Prólogo, Introducción y Partes I y IV.

Bibliografía General Ampliatoria

Angulo Rasco, Felix y Blanco, Nieves (1994) *Teoría y desarrollo del currículum*, Málaga Edic. Aljibe

Araujo, Sonia (2016) *TRADICIONES DE ENSEÑANZA, ENFOQUES de aprendizaje y evaluación. DOS PUNTOS DE VISTA, DOS MODOS DE ACTUACIÓN*. Revista *TRAYECTORIAS UNIVERSITARIAS* | VOLUMEN 2 | Nº 2 |
<http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>

Barco, S; (Coord.) (2005) Ickowicz, M; Iuri, T; Trincheri, A, *Universidad. Docentes. Prácticas. El caso de la Universidad Nacional del Comahue*, Neuquén, Educo. Capítulos 2 y 3

Barnett, Ronald (2001) *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*. Barcelona. Gedisa. Segunda, Tercera y Cuarta Parte.

Becher, Tony (1993) "Las disciplinas y la identidad de los académicos". En *Pensamiento Universitario*. Año 1, Nº1, Buenos Aires. Ediciones Lembas,

Bronckart, Jean –Paul (2007) *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Bs .As. Miño y Dávila. Capítulo 6, páginas 101 a 119 y Capítulo 8 páginas 147 a 156.

Buchbinder,Pablo (2005) *Historia de las universidades argentinas*. Bs. As. Editorial Sudamericana. Capítulo 4

Celman de Romero, Susana (1994) “La tensión teoría-práctica en la Educación Superior”. En: *Revista IICE* –Instituto de Investigación en Cs. de la Educ-, Año 3 , Nº 5, Buenos Aires. Ed. Miño y Dávila.

Coscarelli, María Raquel (2006) *Universidad, ciencia y formación docente. Tradiciones en la Formación de Profesores de Física en la política fundacional de la UNLP 1906- 1920*. Tesis de Maestría. Bs. As. UNTREF. Capítulo 3

Coscarelli, María Raquel art. (2007) “Curriculum, Universidad y Sociedad” *Revista de la Universidad* Nº 34 *Universidad y Sociedad* , UNLP Marzo 2007, págs. 45-54, La Plata. EDULP

Coscarelli, María Raquel (comp.) (2009) *LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA. Sujetos, formación y saberes*. La Plata. EPC. Ediciones de Periodismo y Comunicación UNLP Capítulos II y IX

Coscarelli, M. R.; Alfonso, M. y Ciafardo, A.y Picco S. (2003) Ficha de cátedra. “*Institución y Curriculum*” Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

Díaz Barriga, A. (1994) *Docente y programa. Lo institucional y lo didáctico*. Bs. As. Aique. (capítulos I, II,III y IV).

----- (2009) *Pensar la didáctica* .Bs.As. Amorrortu, Introducción,Capítulo 2 y 3

Díaz Barriga, Á., & García Garduño, J. (2014). “Desarrollo del curriculum en América Latina. Lo que hemos aprendido”. En Á. Díaz Barriga, & J. M. García Garduño, *Desarrollo del curriculum en América Latina. Experiencia de diez países* Introducción, Capítulo I y (pp. 363-380). Buenos Aires: Miño y Dávila.

Dubet, F. (2006). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la Modernidad*. Barcelona: Gedisa

Feldman, Daniel (2009) “La programación”. En: *Didáctica General*. INFD. (Versión digital)

Feeney, S. (2007) “La emergencia de los estudios sobre currículo en la Argentina”. En: Camilloni, A.; Cols; E; Basabe, L; Feeney, S. *El saber didáctico*. Buenos Aires Paidós

Fernández, L. (1996) *Instituciones Educativas*, Buenos Aires. Paidós (primera parte).

Fernández Lamarra, N.(2003) *La Educación Superior Argentina en Debate*. Bs. As. EUDEBA

- IESALC Capítulos 1,2 ,5 y 10

Frigerio, G. y Poggi, M.(1996) *El análisis de la institución educativa*. Buenos Aires. Santillana. (capítulos I y II).

Grundy, S.(1994) *Producto o Praxis del Curriculum*, Madrid, Morata.

Goodson Ivor, F., *Historia del Curriculum*, Barcelona, Edit Pomares, 1995 Caps. 1, 2, y3.

Goodson, I. F. (2000).*El Cambio del Curriculum*. Barcelona, Editorial Octaedro.

Joyce,B. y Weil, M (2002) *Modelos de enseñanza* Barcelona Gedisa

Kemmis, S. (1986) *El Curriculum: más allá de la teoría de la reproducción*, Madrid, Morata

Litwin, E .(1997) *Las configuraciones didácticas*. Bs. As. Paidós.. Caps.1 y 2

Luccarelli,E. (2003) *Las prácticas innovadoras universitarias en un contexto de diversidad* . Ponencia. XXIV International Congress of the Latin American Studies Association. Lasa.

Lundgren, U. P. (1992) *Teoría del Curriculum y Escolarización* Madrid. Morata (capítulos I y II).

Mollis, Marcela, (2001) *La Universidad argentina en tránsito*. Bs. As. F.C.E. Caps. 1, 2 y3

Morandi, Glenda y Ungaro,Ana (comps) (2014) *La experiencia interpelada: prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria* La Plata , EDULP

Rama, C (2009) *La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias* UNAH - Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tesis de Doctorado Facultad de Derecho Universidad de Buenos Aires, Argentina

Salinas, D. (1997). "Curriculum, racionalidad y discurso didáctico". En: Poggi, M. (Comp.) *Apuntes y Aportes para la gestión curricular*. Buenos Aires, Editorial Kapelusz. Capítulo 2

Sirvent, María Teresa.(2007) *Revisión del concepto de Educación No Formal*. Ficha de Cátedra de Educación No Formal. Facultad de Filosofía y Letras U.B.A. Buenos Aires.

Terigi, F. (1999) *Curriculum. Itinerarios para aprehender un territorio*. Buenos Aires. Santillana. Caps. 1y 4

Torres Santomé, Jurjo (1994) *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Madrid. Morata (capítulos I y III)

Perrenoud,Philippe (2012) "El "currículum" real y el trabajo escolar" en Gimeno Sacristán ,J; Feito Alonso, Rafael, Perrenoud,P. y Clemente Linuesa M. *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*, Madrid, Morata (Cap.V)

Pinar, William F. (2014) *La teoría del currículo* Prefacio e Estudio Introductorio Madrid. Narcea

Zoppi, Ana M. (2008) *El planeamiento de la educación*. Bs.As. Miño y Dávila. Capítulos III, IV y V

Revista Trayectorias Universitaria UNLP:
<http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>

Nota: en clase se orientará la bibliografía ampliatoria con especial referencia a los trabajos finales que encaren los participantes.

Se contará además con guías y publicaciones de cátedra sobre las principales cuestiones abordadas.

MODALIDAD DE TRABAJO

La dinámica prevista aúna criterios conceptuales y metodológicos. Tal como se prevé en los contenidos enunciados, desde diferentes ángulos de análisis, se abordarán las prácticas curriculares universitarias, tomando como eje de las dos unidades escogidas: el juego de relaciones entre los planos áulicos y socio-institucionales. De acuerdo con los intereses de los participantes se orientará la profundización temática centrando en:

- Enfoques teóricos - prácticos de la intervención docente universitaria en *curriculum* según campos disciplinarios y
- Demandas de intervención actuales.

Se propicia el desarrollo integrado de las dos unidades de contenidos a lo largo de la cursada. Sin embargo la intensidad de trabajo con cada tema fluctuará según las exigencias emergentes del proceso a encarar.

Serán modalidades de trabajo:

- Clases de encuadre general y tutorías grupales e individuales presenciales y a distancia.
- Tareas grupales e individuales con metodología de seminario y taller en la que se llevarán a cabo la resolución de problemáticas en plazos breves, con el apoyo de guías de estudio. Se efectuarán análisis bibliográfico y documental, relevamientos situacionales, grupos de discusión y producción etc.
- Reuniones plenarias de intercambio.

REQUISITOS DE APROBACIÓN Y ACREDITACIÓN

El curso se aprobará teniendo en cuenta evidencias de producción de los participantes que surjan de los trabajos requeridos en forma grupal e individual y de su intervención en clase. Esta evaluación de proceso se complementará con la presentación escrita final de trabajos realizados según intereses o un coloquio final de integración. La acreditación se obtendrá habiendo cumplido con el porcentaje de asistencia reglamentario y la aprobación de los trabajos antes mencionados.

La aprobación final del Seminario podrá consistir en la presentación de un trabajo escrito o un coloquio final de integración. En ambos casos se deberán anexar las entregas correspondientes a las Guías 1 y 2

ORIENTACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO FINAL y EXPOSICIÓN ORAL

A) TRABAJO ESCRITO

Modalidades alternativas de producción a elección:

- a) Un trabajo de profundización teórica, de carácter monográfico, en el que se evidencie el tratamiento de las fuentes bibliográficas indicadas por la cátedra; aportes y reflexiones surgidos en las clases y las que el cursante pudiera agregar según temática de su elección.
- b) Un trabajo de análisis de experiencias de intervención curricular en que se contemple una información mínima sobre el caso objeto de estudio y su configuración en el marco de las fuentes mencionadas en el punto a) y en la que se proponga algunas líneas de mejoramiento en función de los aportes que les haya brindado el seminario.

La modalidad que se adopte podrá desarrollarse en *forma individual o grupal* (de no más de 3 integrantes)

Estructura del trabajo:

El mismo deberá dar cuenta de una *introducción*, en la que se presente el propósito del trabajo, algunos datos del caso en b), los ejes de tratamiento y/o problemas seleccionados y los principales ítems que se incluirán en el desarrollo.

Desarrollo: tratamiento sistemático, histórico (si se considera pertinente) y propositivo (específicamente en b) de los aspectos que estructuran el trabajo. Se ejemplificará toda vez que la cuestión abordada así lo exija.

Conclusiones: donde conste una síntesis del análisis realizado recuperando los principales aspectos en una elaboración personal.

En el caso de los trabajos grupales, además de la conclusión, *cada integrante* deberá realizar, escritas en dos carillas, una *reflexión final* que de cuenta de los aportes conceptuales del seminario a su práctica docente.

Citas bibliográficas y bibliografía convenientemente consignadas.

La *extensión total* del trabajo será de no más de 12 carillas con interlineado sencillo.

B) COLOQUIO FINAL DE INTEGRACIÓN

Consistirá en una presentación oral de carácter individual o de hasta tres integrantes. La exposición que podrá ser acompañada de materiales de apoyo, girará en torno de una temática teórica a elección o bien de un análisis de experiencias de intervención curricular. Previamente se presentará un guión de no más de tres páginas. Los requisitos de realización son los mismos que se plantean para el trabajo escrito.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Información pertinente. Delimitación temática.
- Utilización adecuada de conceptos y concepciones.
- Claridad en el planteamiento de las ideas.
- Consulta bibliográfica.
- Vinculación de aspectos de su práctica o de las experiencias escogidas, con el marco conceptual apropiado.
- Exposición de ideas propias y conclusiones pertinentes.