

PLAN ESTRATÉGICO UNLP -2007-2010

TALLER DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA (EXPO UNIVERSIDAD, 23/08/07)

Síntesis y Conclusiones:

Este encuentro se definió como el primero en el marco de otros dos talleres que se harán durante el 2007.

Para organizar el debate, se plantearon 5 ejes:

- Rol de la extensión: ¿Qué visión tiene cada Facultad en torno a ella?
- Jerarquización de la extensión.
- Formación y capacitación de extensionistas.
- Articulación entre investigación, extensión y docencia.
- Gestión y recursos. Presupuesto.

Se comentaron en el grupo diferentes visiones en torno a la extensión. Se habló de sus orígenes elitistas y difusionistas. Y luego su significado ligado a la **integración con la comunidad (a partir de sus propias necesidades), el compromiso social y la sensibilidad social**. En un caso, la extensión se concibe como la restitución de derechos (donde hay una necesidad, hay un derecho).

También se la relaciona con la construcción del conocimiento, aclarando que la Universidad no es la única en producir saberes. En esta misma línea se vincula la extensión con el “diálogo de saberes”.

Por otra parte, también se planteó que en extensión se debe replicar conocimiento probado por la investigación.

También se consideró que la Universidad va al encuentro de la comunidad, pero falta que la comunidad se apropie físicamente de la misma, requiriéndose mayor reciprocidad.

Respecto del rol del estudiante universitario en la práctica extensionista, se profundizó en la necesidad de maduración de conocimientos necesarios para hacer extensión. Por otro lado, algunos participantes sostuvieron que no se puede aprender sin el intercambio con la comunidad, se mencionó la capacidad formativa de la extensión.

Asimismo, en varias oportunidades se recalcó la dificultad que implica la falta de formación del extensionista. En muchas unidades académicas no existe como contenido curricular, y sería fundamental incluir contenidos vinculados a extensión para poder identificar problemáticas y generar estrategias de abordaje con la comunidad. No obstante, se sostuvo que en algunas unidades académicas, la extensión es transversal a la currícula.

Se planteó la necesidad de definir quiénes son los sujetos de la extensión. Por un lado, se hizo hincapié como prioridad, en los sectores más desposeídos, minorías (étnicas, culturales) y sectores marginales. Pero también se dijo que “no hay que sectorizar la extensión”.

Un aspecto problemático de la extensión se centró en lo presupuestario. De las tres funciones de la Universidad, la extensión es la que cuenta con menor presupuesto. Este tema se relacionó con la (falta de) jerarquización de la extensión.

Se indicó en varias oportunidades que la falta de presupuesto impacta directamente en los grupos de trabajo donde se evidencia desgaste y se producen escisiones. “Gestionar recursos lleva más tiempo que la gestión en sí”.

Si hubiera más presupuesto se podría profundizar otras líneas de extensión.

Como propuesta, se planteó la posibilidad de que cada Facultad pueda establecer las prioridades, reasignando recursos que van a docencia e investigación y tener una autonomía real en cuanto al presupuesto (mínimamente sobre una porción del mismo).

Una cuestión recurrente fue la necesidad de profundizar las políticas de extensión que permitan su fortalecimiento y el sostenimiento de los proyectos encarados.

En reiteradas ocasiones se aclara que el modo de proyectar y desarrollar la extensión está relacionado con las particularidades de las distintas Unidades Académicas y las necesidades que plantea la comunidad.

Se planteó la necesidad de realizar más encuentros para reflexionar respecto a:

¿Capacitar para qué modelo de extensión?

¿Financiar para qué modelo de extensión?

¿Cuál es el rol de la universidad en el contexto actual?

¿Qué entendemos por extensión?

Finalizado el plenario de puesta en común de lo discutido en ambos grupos, se definió que en octubre se realizará el segundo taller.