

Introducción

En los últimos años han surgido numerosos rankings de universidades y otras instituciones académicas y de investigación, que buscan representar de manera sintética y comparable algunas de las dimensiones de sus esfuerzos y resultados académicos y científicos. Sobre dichos rankings existen controvertidos debates, en torno a su validez y representatividad. En este sentido, no debe perderse de vista que un ranking es una lista ordenada de instituciones en la cual el orden es el resultado de una ponderación de algunos indicadores, que de ningún modo pueden reflejar la multidimensionalidad y complejidad de una universidad. En cualquier caso, los rankings pueden ser útiles herramientas comparativas de algunas de sus principales dimensiones.

Uno de los más conocidos rankings a nivel mundial es el Academic Ranking of World Universities (ARWU), o ranking de Shanghai (<http://www.arwu.org/>), elaborado por la Shanghai Jiao Tong University. El mismo incluye cerca de 1200 universidades de todo el mundo valoradas en base a seis indicadores que representan su *performance* académico científico.

Otro, es el World University Rankings elaborado por la British Times Higher Education Supplement, que incluye 200 universidades líderes de todo el mundo ponderadas en base a trece indicadores y clasificadas por región y área temática.

El Ranking Web de Universidades del Mundo (http://www.webometrics.info/index_es.html) elaborado por el Laboratorio de Cibermetría del CSIC, España, compara cerca de 20.000 instituciones en base a información de sus sitios de web.

Los rankings elaborados por el grupo SCImago son otros ejemplos. El SCImago Institutions Rankings (SIR) (www.scimagoir.com/), en su edición de 2011 incluye un total de 3.042 universidades e instituciones de investigación de 87 países, mostrando su desempeño investigador según sus niveles de producción científica, visibilidad y colaboración internacional en el período 2005-2009. El Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior, también elaborado por SCImago, incluye en su edición de 2012 indicadores de producción, impacto, colaboración y excelencia para el período 2006-2010 de 1.401 universidades iberoamericanas, constituyéndose en uno de los más comprensivos de la región.

En este informe se muestra la posición de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en el Ranking de Instituciones de Investigación (SIR), situándola entre las cinco universidades con mayor volumen de publicaciones científicas de Argentina. Se compara su situación en el período 2006-2010 en términos de indicadores bibliométricos de la producción científica registrada en Scopus.

La UNLP en el Ranking de Instituciones de Investigación de SCImago, 2006-2010



Los rankings de instituciones de investigación son herramientas que facilitan la comparación (*benchmarking*) de instituciones por medio de un conjunto de indicadores que muestran las dimensiones cuantitativas y cualitativas más relevantes de la actividad investigadora.

El ranking de instituciones de investigación desarrollado por SCImago es uno de los más comprensivos del mundo abarcado en su 3ª edición de 2011 un total de 3.042 instituciones de investigación de educación superior (IES) de 87 países.

SCImago Research Group, Copyright 2012. Fuente de datos: Scopus®
<http://www.scimagolab.com> :: <http://www.scimagoir.com>

En volumen de producción científica del período 2006-2010 la UNLP ocupa el puesto número

2 de 91 IES argentinas

13 de 1.254 IES latinoamericanas

31 de 1.401 IES iberoamericanas

478 de 3.042 IES del mundo



La UNLP entre las 5 IES más productivas de Argentina, 2006-2010 en ranking

Volumen de producción			Indicadores
Universidad de Buenos Aires	10555		<p>Volumen de producción</p> <p>Este indicador representa el número de publicaciones en revistas científicas indexadas en SCOPUS. Ofrece una idea general del tamaño científico de una institución.</p>
Universidad Nacional de La Plata	5652		
Universidad Nacional de Córdoba	3246		
Universidad Nacional de Mar del Plata	1705		
Universidad Nacional del Sur	1690		
Volumen de citación			Volumen de citación
Universidad de Buenos Aires	56080		<p>Volumen de citación</p> <p>Este indicador representa el número de documentos de cualquier tipo que reciben al menos una cita en el período. Informa acerca de la capacidad de transferencia de conocimiento que tiene una institución.</p>
Universidad Nacional de La Plata	22070		
Universidad Nacional de Córdoba	14690		
Universidad Nacional de Mar del Plata	6620		
Universidad Nacional del Sur	6546		
Porcentaje de documentos en CI			Porcentaje de documentos en CI
Universidad Nacional de La Plata	42,16		<p>Porcentaje de documentos en CI</p> <p>Este indicador representa el porcentaje de la producción de una institución publicada conjuntamente con instituciones de otros países, es decir, en colaboración internacional (CI). Se calcula a partir de los datos de afiliación institucional de los autores de las publicaciones.</p>
Universidad de Buenos Aires	39,75		
Universidad Nacional de Córdoba	38,72		
Universidad Nacional de Mar del Plata	36,60		
Universidad Nacional del Sur	30,06		

La UNLP en el Ranking de Instituciones de Investigación de SCImago, 2006-2010 / Sandra Miguel. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Secretaría de Ciencia y Técnica. Prosecretaría de Políticas en Ciencia y Técnica. Serie Indicadores Bibliométricos de la UNLP ; 1 (2012).

http://www.unlp.edu.ar/uploads/docs/1_la_unlp_en_el_ranking_sir_scimago.pdf

La UNLP en el Ranking de Instituciones de Investigación de SCImago, 2006-2010

<p style="text-align: center;">Porcentaje de documentos citados</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Universidad de Buenos Aires</td> <td>69,0</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Mar del Plata</td> <td>68,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Córdoba</td> <td>67,0</td> <td></td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td>Universidad Nacional de La Plata</td> <td>66,6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional del Sur</td> <td>62,5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Universidad de Buenos Aires	69,0		Universidad Nacional de Mar del Plata	68,5		Universidad Nacional de Córdoba	67,0		Universidad Nacional de La Plata	66,6		Universidad Nacional del Sur	62,5		<p style="text-align: center;">Porcentaje de documentos citados</p> <p>Este indicador representa el porcentaje de documentos que han recibido al menos una cita en el período sobre el total de documentos producidos.</p>
Universidad de Buenos Aires	69,0															
Universidad Nacional de Mar del Plata	68,5															
Universidad Nacional de Córdoba	67,0															
Universidad Nacional de La Plata	66,6															
Universidad Nacional del Sur	62,5															
<p style="text-align: center;">Promedio citas por documento</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Universidad de Buenos Aires</td> <td>5,31</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Córdoba</td> <td>4,53</td> <td></td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td>Universidad Nacional de La Plata</td> <td>3,90</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Mar del Plata</td> <td>3,88</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional del Sur</td> <td>3,87</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Universidad de Buenos Aires	5,31		Universidad Nacional de Córdoba	4,53		Universidad Nacional de La Plata	3,90		Universidad Nacional de Mar del Plata	3,88		Universidad Nacional del Sur	3,87		<p style="text-align: center;">Promedio de citas por documento</p> <p>Este indicador expresa el promedio de citas recibidas por documento. Permite relativizar el número de citas del volumen de producción. Varía de una disciplina a otra según sean sus hábitos de publicación y citación.</p>
Universidad de Buenos Aires	5,31															
Universidad Nacional de Córdoba	4,53															
Universidad Nacional de La Plata	3,90															
Universidad Nacional de Mar del Plata	3,88															
Universidad Nacional del Sur	3,87															
<p style="text-align: center;">Porcentaje de documentos en revistas Q1</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Universidad de Buenos Aires</td> <td>51,52</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Córdoba</td> <td>51,26</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional de Mar del Plata</td> <td>48,39</td> <td></td> </tr> <tr style="background-color: #d9ead3;"> <td>Universidad Nacional de La Plata</td> <td>44,07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Universidad Nacional del Sur</td> <td>43,61</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Universidad de Buenos Aires	51,52		Universidad Nacional de Córdoba	51,26		Universidad Nacional de Mar del Plata	48,39		Universidad Nacional de La Plata	44,07		Universidad Nacional del Sur	43,61		<p style="text-align: center;">Porcentaje de documentos en revistas Q1</p> <p>Este indicador expresa el porcentaje de la producción publicada en revistas incluidas en el primer cuartil (25%) ordenadas por el indicador SJR. El SJR mide la influencia científica de las revistas mediante el análisis de la cantidad y la procedencia de las citas que recibe.</p>
Universidad de Buenos Aires	51,52															
Universidad Nacional de Córdoba	51,26															
Universidad Nacional de Mar del Plata	48,39															
Universidad Nacional de La Plata	44,07															
Universidad Nacional del Sur	43,61															