

# RELEVAMIENTO DE GRADO 2010



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Secretaría Académica  
Dirección de Vinculación con el Graduado Universitario

### Graduados 2010

Desde el Programa de Vinculación con el Graduado Universitario se comenzó a indagar anualmente a los egresados provenientes de todas las Unidades Académicas de la Universidad Nacional de La Plata, al momento en que concurren a iniciar el trámite de titulación. El objetivo propuesto para esta práctica reside en conocer la mirada de los nuevos profesionales con relación a diversos lineamientos, vinculados tanto a su Facultad como a la propia Universidad.

Por tal razón es que dichos Graduados, al momento de solicitar su título de Grado, completaron un formulario de preguntas cerradas, confeccionado por la Secretaría de Asuntos Académicos y entregado por la Dirección de Títulos y Certificaciones, el cual inspeccionó la opinión de los recién recibidos sobre aspectos institucionales, estructurales y académicos de su carrera de grado, a modo de aporte para conocer cómo vivenciaron su paso por la Universidad.

El cuestionario constó de catorce ítems junto a sus correspondientes opciones, donde el encuestado simplemente debió marcar con una cruz aquella respuesta que más se adaptase a su punto de vista.

Cabe destacar que se censaron 3.390 personas jóvenes profesionales provenientes de las 104 carreras de la UNLP.

Este trabajo está orientado a describir la postura de los Graduados con relación a tres dimensiones: lo experimentado académicamente cuando cursaron las diferentes materias de su carrera; sobre los servicios brindados por las respectivas Facultades y la Presidencia de la UNLP; y acerca de los aspectos estructurales y edilicios utilizados por los alumnos, ahora jóvenes profesionales.

Se entiende por "Aspectos Académicos" a la percepción que cada egresado tuvo al momento de tramitar su diploma, sobre la carrera de Grado elegida, lo que

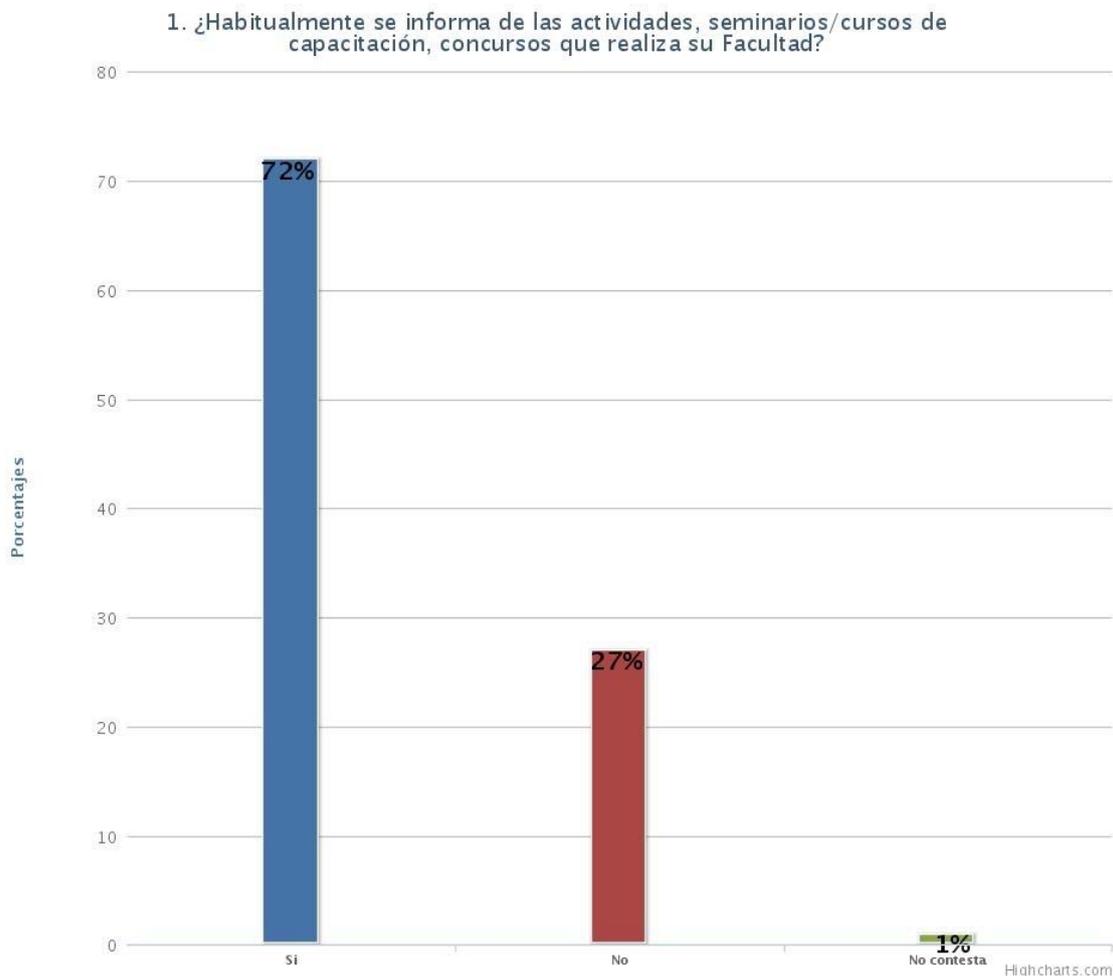
abarca actividades, conocimientos adquiridos, contenidos curriculares, desempeño de docentes y participación, entre otros aspectos.

Con el vocablo “Servicios” se hace evidente una referencia a aquellos otorgados tanto por la Facultad de origen de cada egresado, así como también por la propia UNLP, los cuales apuntan como tales a otorgar comodidad y hacer que el camino para los estudiantes resulte algo más sencillo. Son ellos la Biblioteca, Gabinete de Computación, Comedor Universitario, Campo de Deportes, Dirección de Salud y PROLAB Servicio de Empleo.

Por último las “Condiciones Estructurales” se refieren a los aspectos edilicios que cuenta cada unidad académica, tal es el caso de aulas, baños, auditorios, bibliotecas y bar/buffet con el objetivo de evaluarlos y determinar qué corresponde optimizar.

# 1. ASPECTOS ACADÉMICOS

Cuadro 1.1

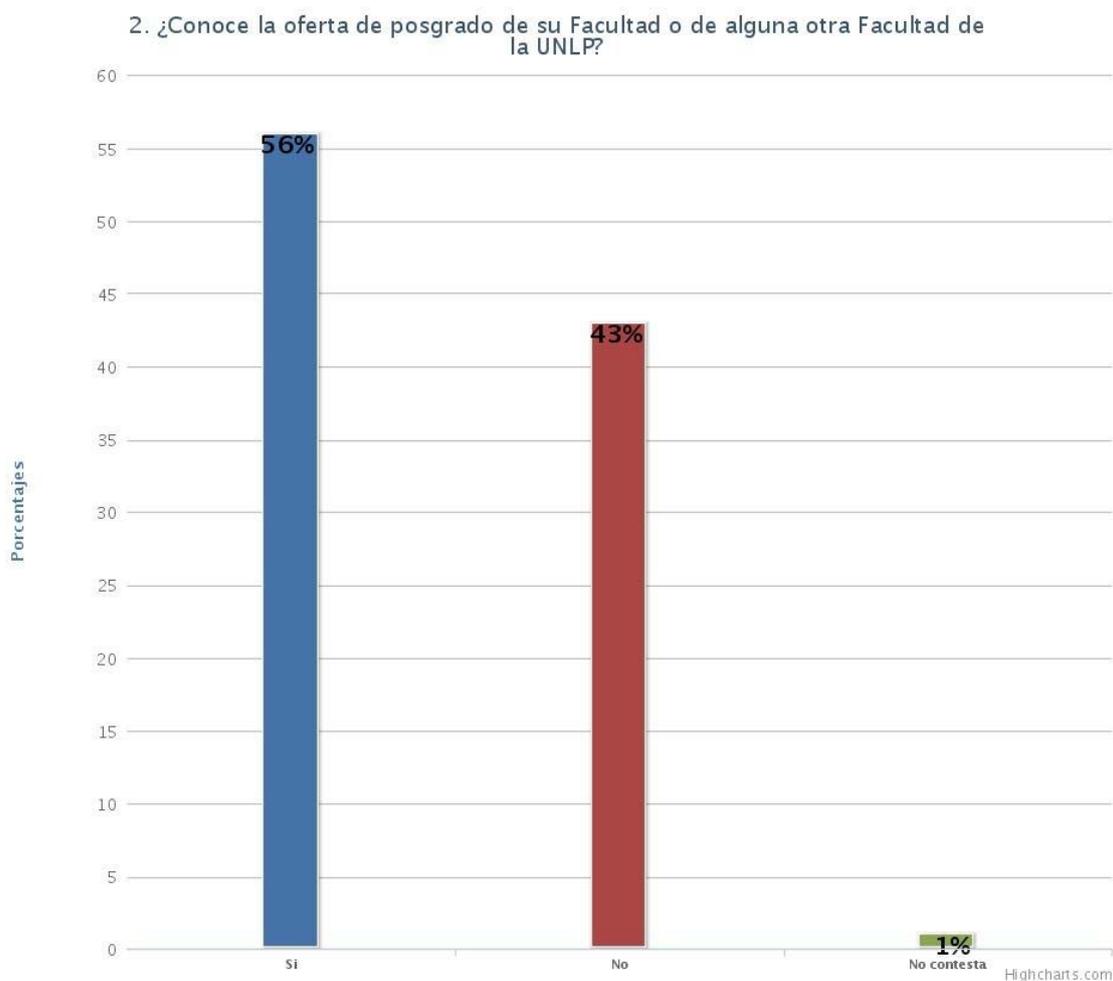


Como se observa en el cuadro 1.1, el primer interrogante planteado por la planilla fue descubrir si los alumnos poseen interés por informarse acerca de las actividades que su Facultad de origen les ofrece, ya sean seminarios, cursos de capacitación, concursos, entre otros.

El 72% de los Graduados contestó afirmativamente, lo que dio cuenta que resulta importante para el nuevo profesional mantener un vínculo con su lugar de formación académica, a lo que además se agrega la eventualidad de perfeccionarse en determinada área de conocimiento.

Por otro lado el casi 27% expresó que no averigua acerca de tales actividades, lo que exhibe claramente una desvinculación entre ellos y su Facultad; mientras que apenas una cantidad cerca al 1% se abstuvo de expresar opinión.

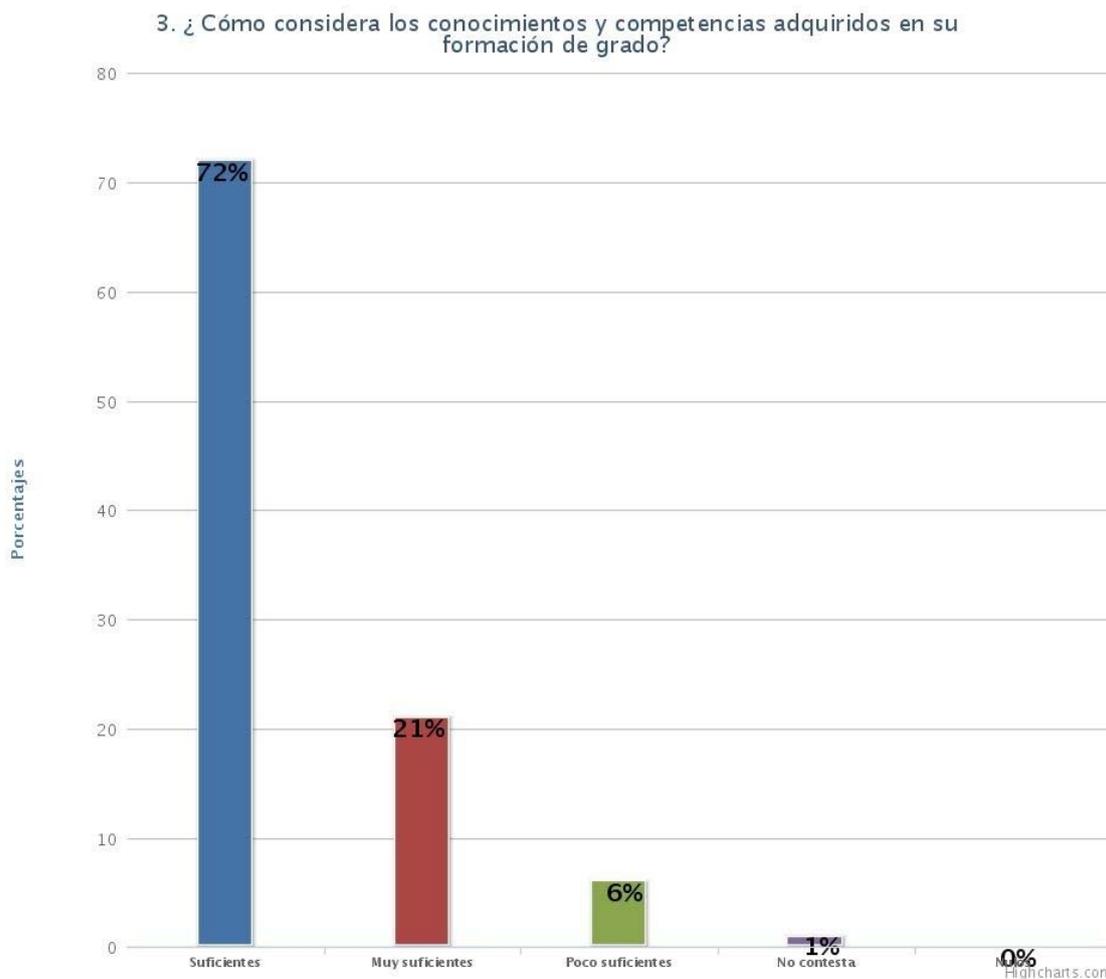
**Cuadro 1.2**



El cuadro 1.2 demuestra otro de los aspectos que son relevantes cuando se finaliza una carrera universitaria, esto es la posibilidad de acceder a un estudio superior al de Grado, como pueden ser posgrados, maestrías y doctorados.

Ante la pregunta que profundizó sobre el conocimiento que los nuevos profesionales tienen con relación a la oferta de posgrado tanto de su respectiva Facultad como de alguna otra Unidad Académica de la UNLP, los porcentajes mostraron mayor paridad que en el Cuadro 1.1, denotando que el 56% afirmó conocer los posgrados disponibles de acuerdo a su formación, mientras que el 43% opinó lo contrario. El 1% restante se abstuvo de contestar el presente ítem.

**Cuadro 1.3**



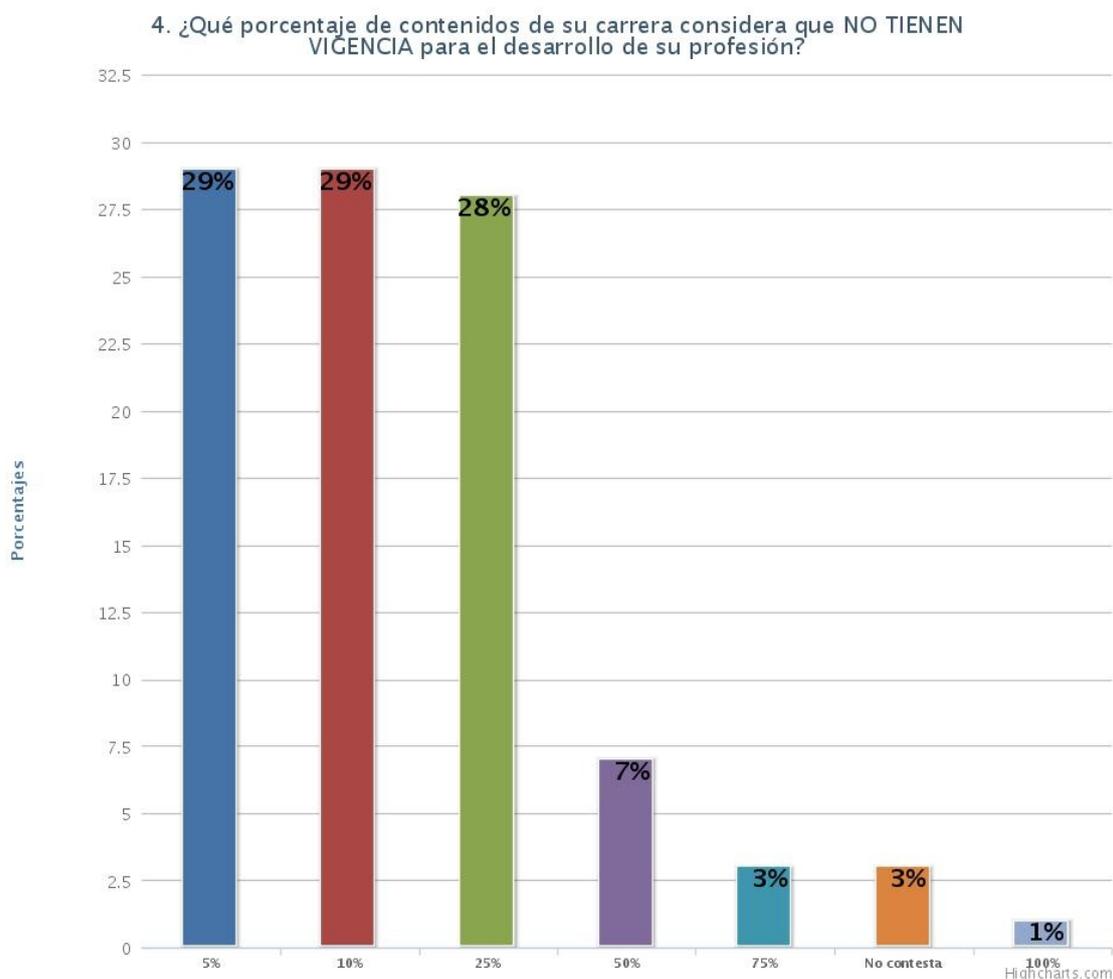
Cuando se elige qué carrera universitaria emprender, son muchos los intereses del alumno. Desde aquellos vinculados a la posible salida laboral, hasta los relacionados a los contenidos y la complejidad en el aprendizaje.

Por tal motivo es que una vez concluida la etapa de formación académica, se acrecienta el interés por detectar cómo consideran los conocimientos y competencias adquiridas en el proceso, lo que expone el cuadro 1.3.

Es importante remarcar que el 21% de los egresados sintió que sus expectativas se vieron superadas (Muy suficientes), mientras que la amplia mayoría, casi un 72%, los creyeron Suficientes.

Por su parte el 6% de los censados manifestó que su carrera no cumplió con lo esperado, (Poco Suficientes). Y solo el 1% afirmó que tales conocimientos resultaron Nulos.

**Cuadro 1.4**



Continuando con lo analizado en el Cuadro 1.3, se focalizó más específicamente en los contenidos de cada carrera de Grado, con la finalidad de determinar diversos aspectos.

El cuadro 1.4 muestra el primero de ellos, el cual indagó acerca de qué porcentaje del plan de estudio, y en consecuencia de lo dictado en las clases, carece de vigencia.

Si se observa el gráfico encontramos tres respuestas con una paridad casi absoluta, mientras que las restantes estuvieron algo más diversificadas.

El porcentaje mayoritario fue 29%, correspondiente tanto a los alumnos que contestaron que apenas el 5% de los contenidos se encuentran desactualizados, como a los que expresaron que los mismos representan la décima parte del plan de estudio.

Inmediatamente cercano a ellos se ubicaron quienes opinaron que la cuarta parte de lo aprendido en su formación de grado requiere de actualización, alternativa que englobó al 28% de los Egresados.

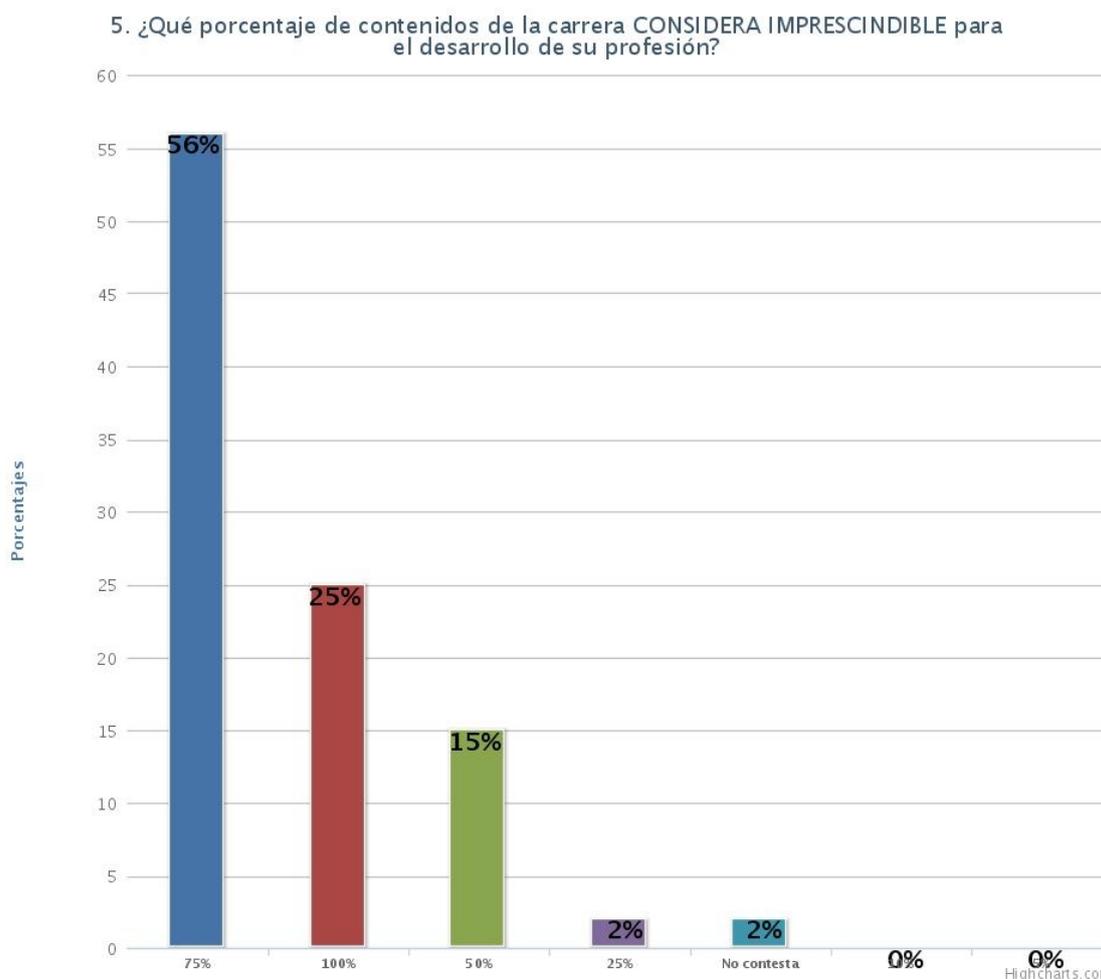
La información evidencia que los recientes Graduados muestran en general conformidad con la vigencia que presentaron los contenidos curriculares, fundamentales para el desarrollo de la profesión, siendo este el primer ítem cuyas respuestas presentaron simetría.

Si comparamos con los recientes datos, se concluye que una cantidad minoritaria fue la que afirmó que lo aprendido en clases tendió a poseer retraso respecto a la actualidad. La diferencia de porcentajes entre la segunda opción más elegida, y la tercera es amplia.

Es el caso del 7% que dijo que la mitad de los contenidos no tuvieron la vigencia deseada; del 3% que manifestó que el 75% carece de la misma, y del 1% que se inclinó por afirmar que la totalidad de la carrera debe modificarse.

Aclaremos que el 3% de los censados no respondieron este interrogante.

**Cuadro 1.5**



En relación a lo planteado en el Cuadro 1.4, hallamos una conexión estrecha con la siguiente pregunta que indagó en los contenidos imprescindibles para la carrera, y su correcto porcentaje, resultados expuestos en el cuadro 1.5.

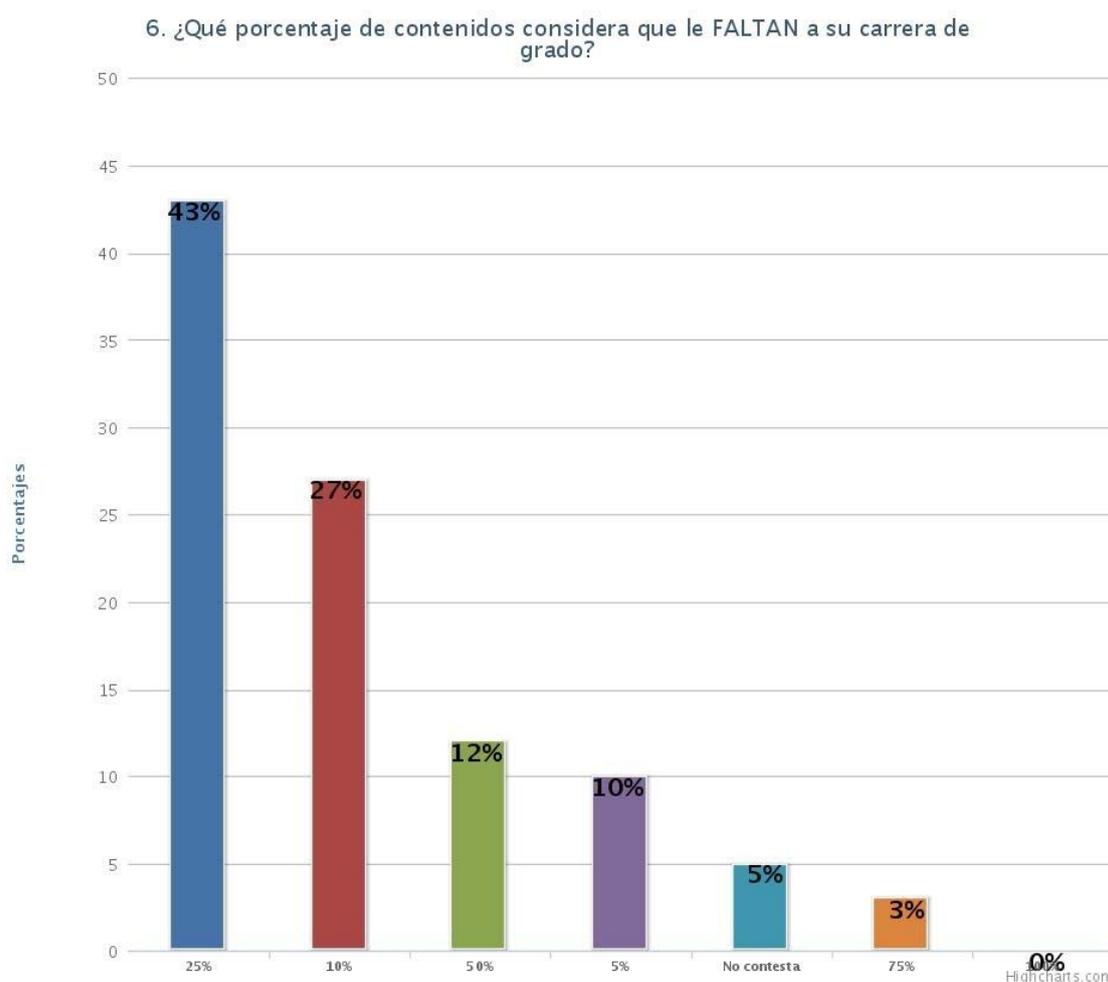
Aquí la amplia mayoría, 56%, consideró que los mismos ascienden al 75%, dando cuenta que su Facultad les ofrece mucha actualidad en sus contenidos.

Por otra parte casi el 25% manifestó que la totalidad de los conocimientos adquiridos tienen plena vigencia, lo cual significa un punto de vista favorable al momento de inmiscuirse en el mercado laboral.

La tercera opción que arrojó mayor graduados fue la que creyó que la mitad de los contenidos que incluye el plan de estudio, resultan imprescindibles en la formación profesional, 15%.

Continuando con este orden decreciente, la siguiente opción fue la de aquellos que se inclinaron por No responder a la pregunta, una cantidad aproximada al 2%. Por último, casi el 0,50% de los Graduados manifestaron que los contenidos imprescindibles para su formación representaron la quinta y décima parte de lo aprendido en la carrera.

**Cuadro 1.6**



La tercera y última pregunta que pertenece a este eje indagó acerca de los contenidos curriculares que los egresados consideraron como faltantes en su carrera de grado.

Como se observa en el cuadro 1.6, un porcentaje cercano a la mitad de los recientes egresados, el 43%, afirmó que a lo adquirido en su formación le agregarían un 25% de contenido extra, lo que completaría una formación académica ideal.

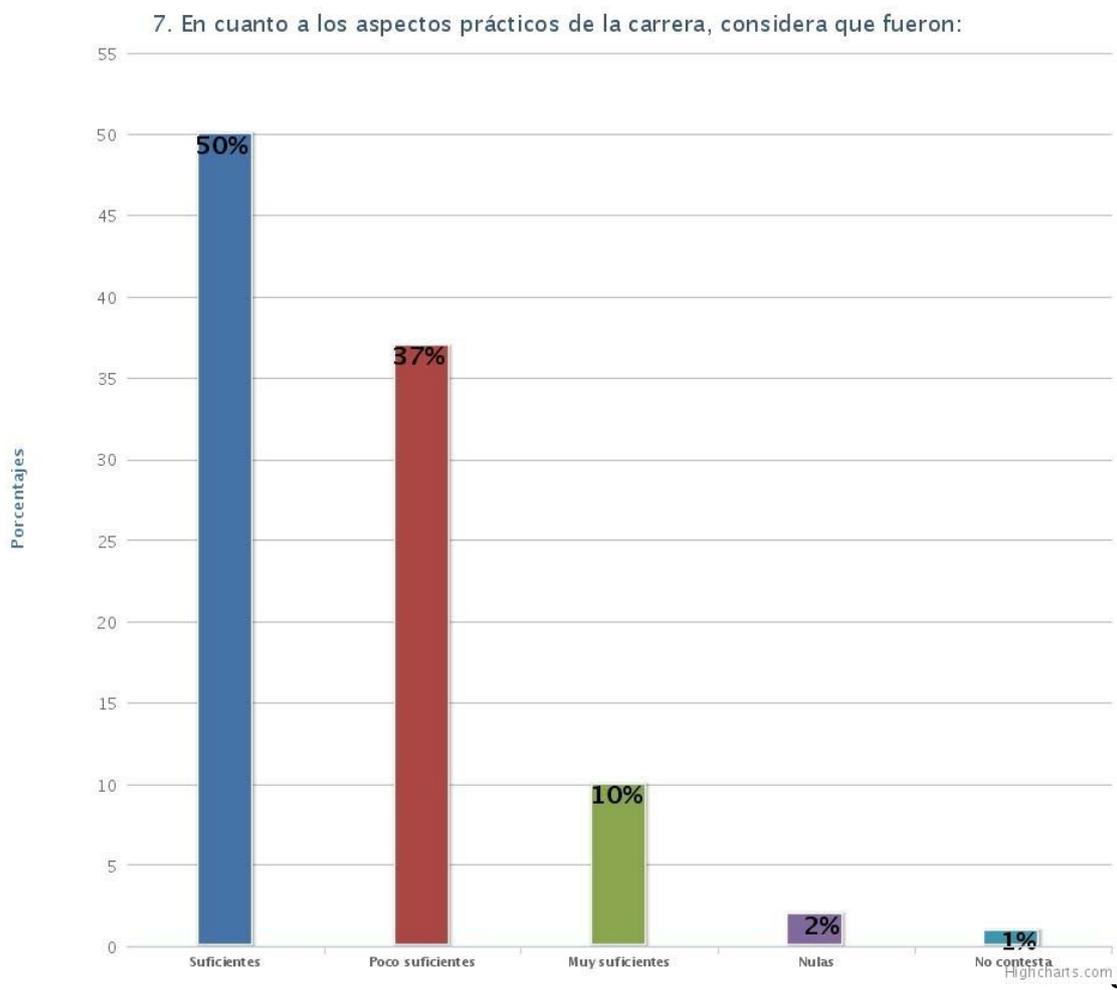
Por otra parte el 27% de las personas censadas dio cuenta que a su formación académica le resta apenas un 10%, lo que prácticamente los acerca a la excelencia.

Mientras que el 12% declaró que sería necesario un 50% más de contenidos, el 10% optó por la respuesta de menor porcentaje, denotando conformidad con lo estudiado.

Si nos remitimos a las opciones que representaron a menor cantidad de personas, hay distinción entre el 3% que respondió que los contenidos faltantes ascienden a un 75%, y quienes afirmaron que los mismos se incrementan hasta alcanzar la totalidad en los contenidos, poco más que el 0,2%.

Hacia el final se encuentra que el 5% de los egresados no respondió al presente interrogante.

**Cuadro 1.7**



Los aspectos prácticos durante una carrera de Grado resultan fundamentales para lograr una buena formación académica, que complementa de manera equitativa lo adquirido en las debidas teorías junto a experiencias fehacientes que lo demuestren.

Por tal motivo es que desde el Programa de Vinculación con el Graduado se diseñó una pregunta para conocer qué opinión poseen los nuevos profesionales acerca de los mismos, datos publicados en el Cuadro 1.7.

La mitad de los censados afirmó que la práctica resultó Suficiente, demostrando beneplácito con este lineamiento del cuestionario.

Por otro lado, el 37% optó por la opción que los califica como Poco Suficientes, lo que denota una falta de articulación entre lo expresado por la bibliografía y lo llevado al campo.

Encontramos que la décima parte de los Graduados se mostró más que conforme con los aspectos prácticos (Muy Suficientes), durante el desarrollo de su carrera.

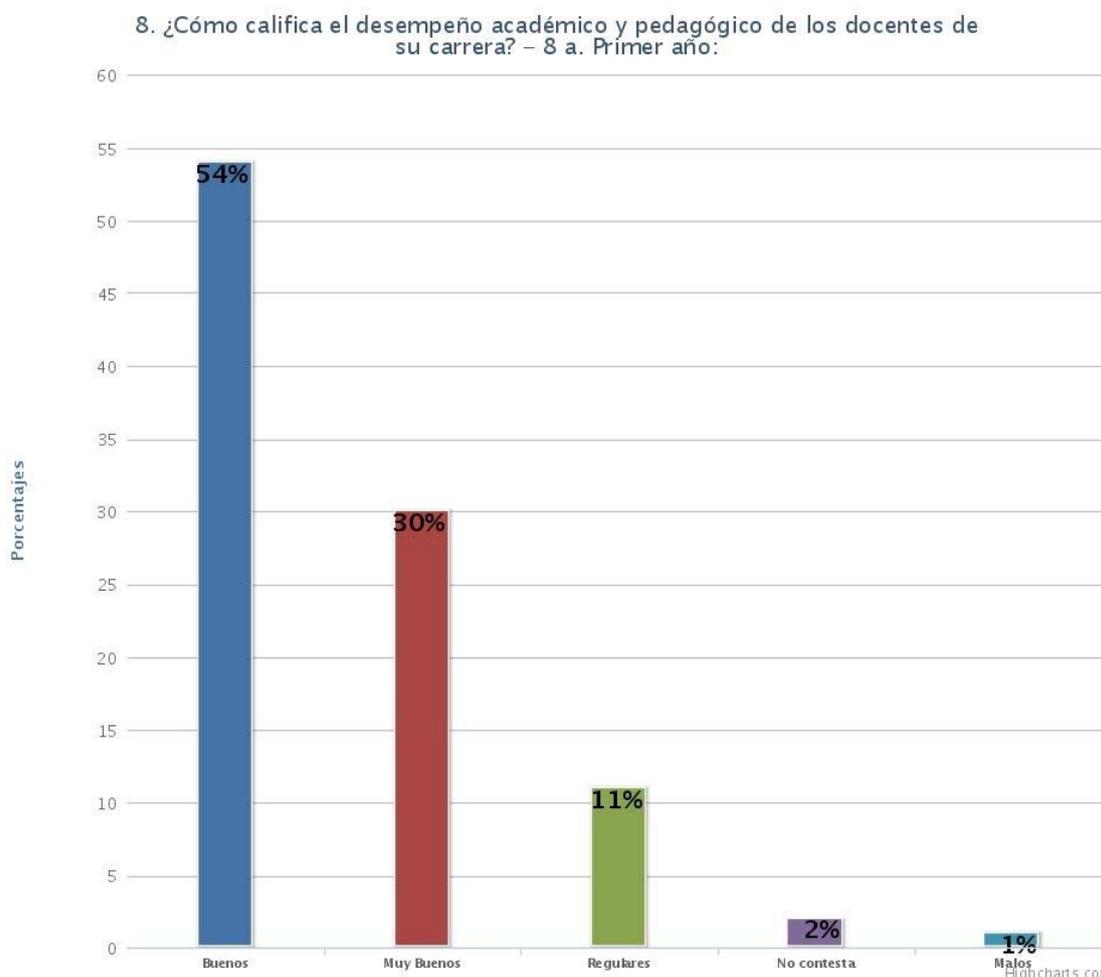
Por su parte casi el 2% de los ex alumnos definió de Nulos a los aspectos prácticos. El restante 1% se abstuvo de contestar.

#### 1.8

Otro de los lineamientos importantes planteados en el cuestionario de preguntas cerradas evaluó el desempeño académico y pedagógico de los docentes, a lo largo de cada año de la carrera.

El formulario presentó las opciones de “Muy buenos”, “Buenos”, “Regulares” y “Malos” para calificarlos, además de la división en seis años diferentes, tomando como referencia que las carreras cuyo plan de estudio resultan más extensos, posee justamente seis años de duración.

**Cuadro 1.8.1**

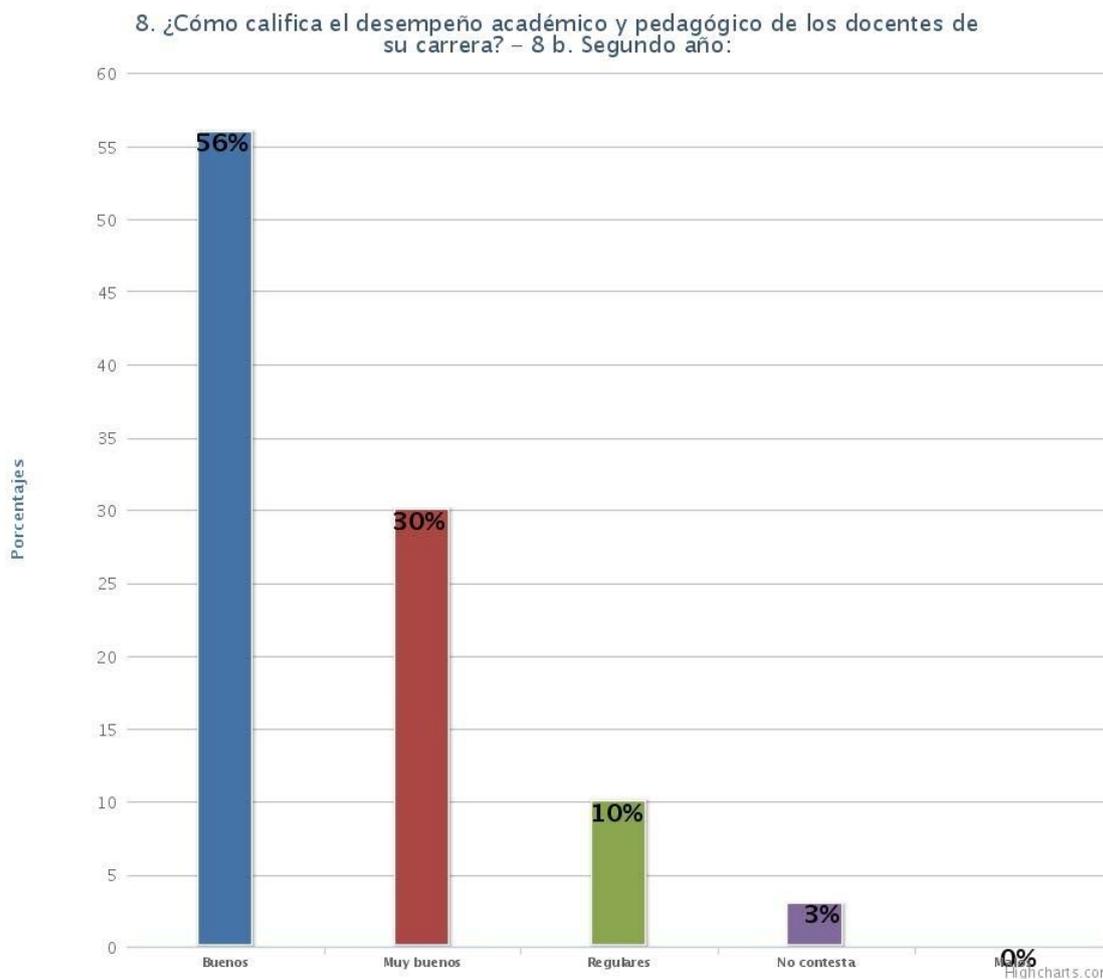


El cuadro 1.8.1 muestra el caso de los profesores que tuvieron durante el primer año, cuando se ingresa a la Universidad. Las opiniones se dividieron de la siguiente manera:

La mayoría, es decir el 54% los definió como Buenos; seguido por el 30% que dijo que sus docentes cuando se incorporaron a la Facultad fueron Muy Buenos. Nuevamente es notorio el amplio nivel de conformidad de los ex estudiantes para con sus formadores profesionales.

Si focalizamos en las cantidades restantes, el 11% los catalogó como Regulares; el 1% como Malos; y una cantidad que superó apenas el 2% de los encuestados optó por no responder a la pregunta.

**Cuadro 1.8.2**



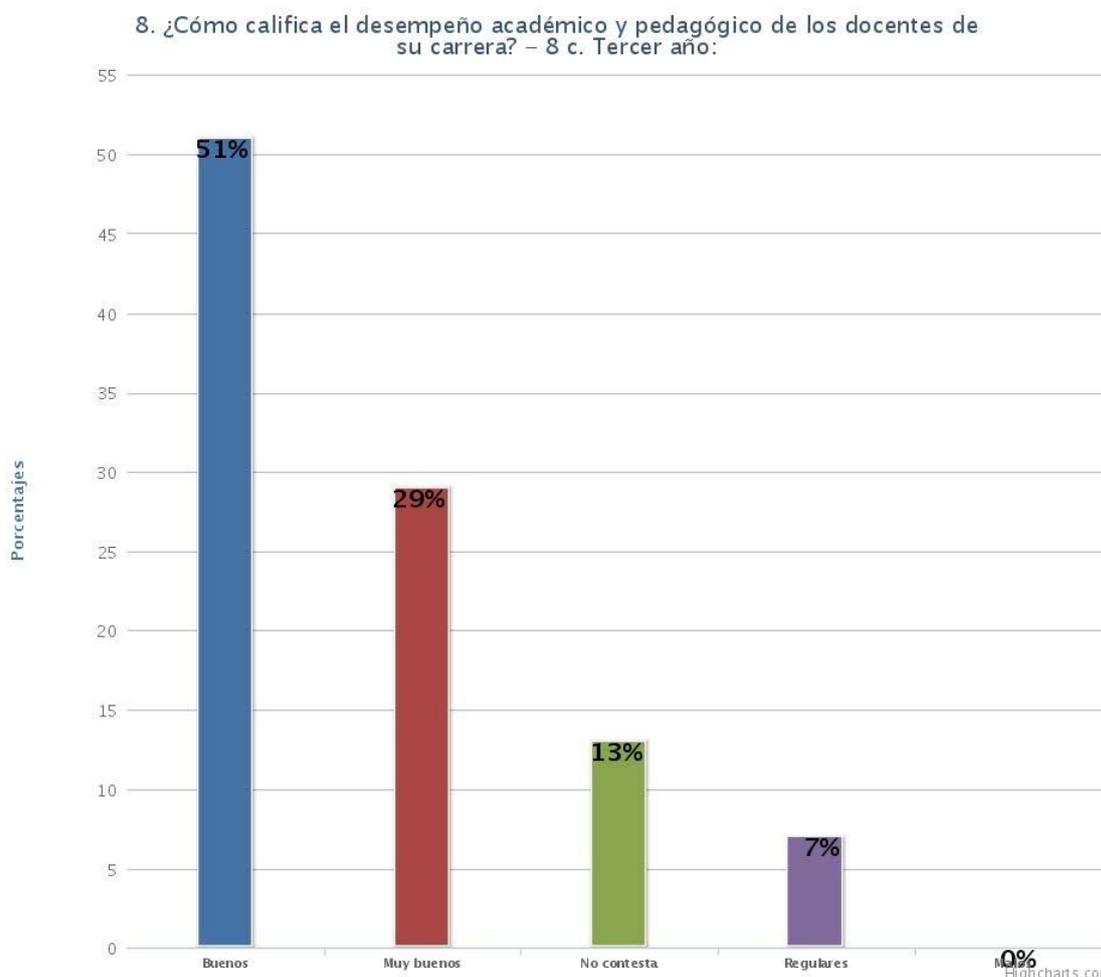
El cuadro 1.8.2 posibilita continuar con el análisis, tomando como referencia una consigna similar a la variable anterior. Al divisarlo detectamos una tendencia parecida a la expuesta en el cuadro 1.8.1, aunque en este caso la pregunta recae sobre los profesores del segundo año de la carrera.

Tal es así que la opinión mayoritaria (56% de los Graduados) se inclinó por afirmar que sus docentes resultaron Buenos, mientras que el 30% dijo que los mismos fueron Muy Buenos.

Por su parte el 10% de los encuestados calificó de Regulares a los profesores que los acompañaron y formaron.

Mientras el 3% eligió no responder al presente interrogante, una ínfima cantidad que se acercó al 1% manifestó que los docentes de su segundo año obtuvieron un mal desempeño.

**Cuadro 1.8.3**



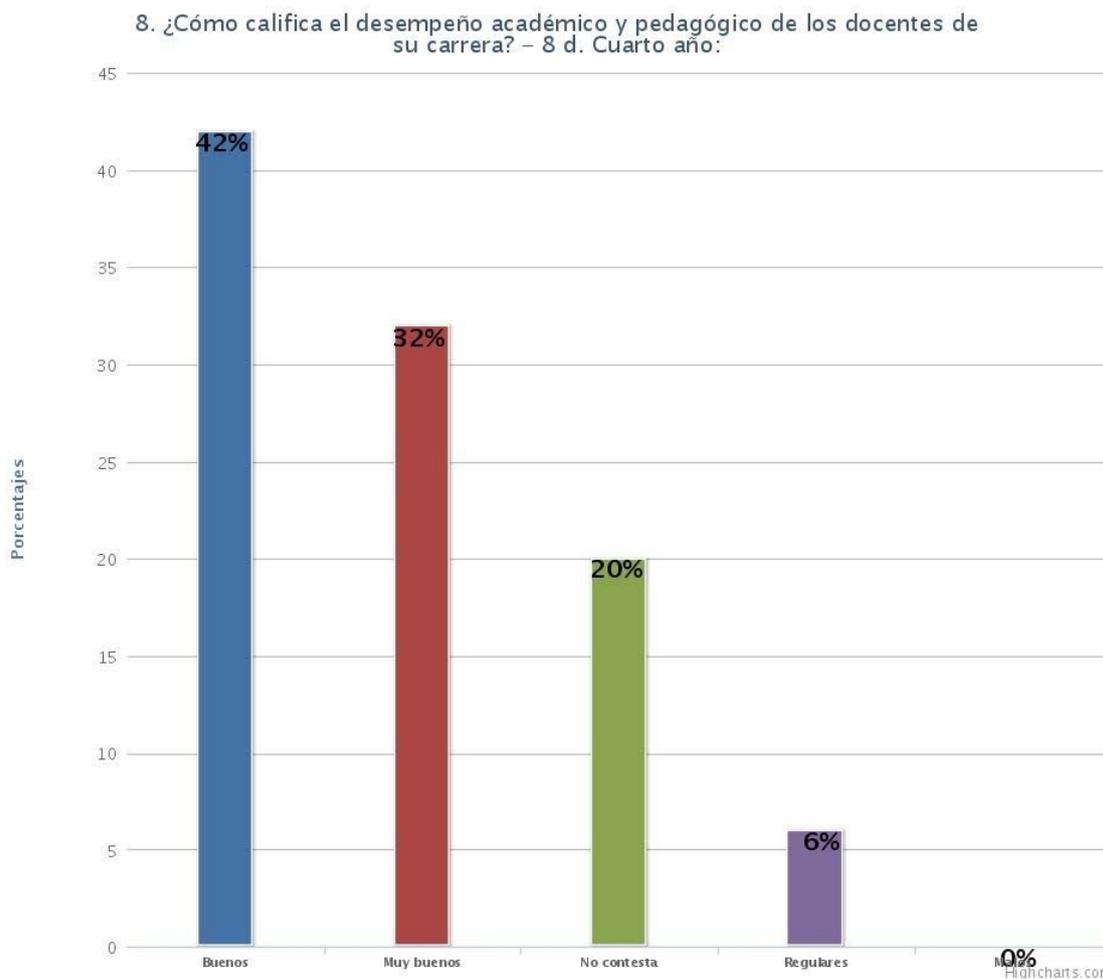
Mediante el cuadro 1.8.3 se encuentra la calificación de los recientes profesionales con relación a los docentes que pasaron por el tercer año de su carrera universitaria.

Como el 51% dijo que los profesores le parecieron Buenos, seguimos concluyendo en la aprobación de los ex alumnos para con los encargados de transmitirles el conocimiento y las herramientas teóricas y prácticas.

Se observa que el 29% opinó que los mismos fueron Muy Buenos, dando cuenta de un asentimiento aún mayor; y el 7% los definió como Regulares.

Hacia el final de los porcentajes se encuentran quienes no respondieron a la pregunta, un 13% sobre el total de los encuestados; y una porción cercana al 0,50% que los catalogó de Malos.

**Cuadro 1.8.4**



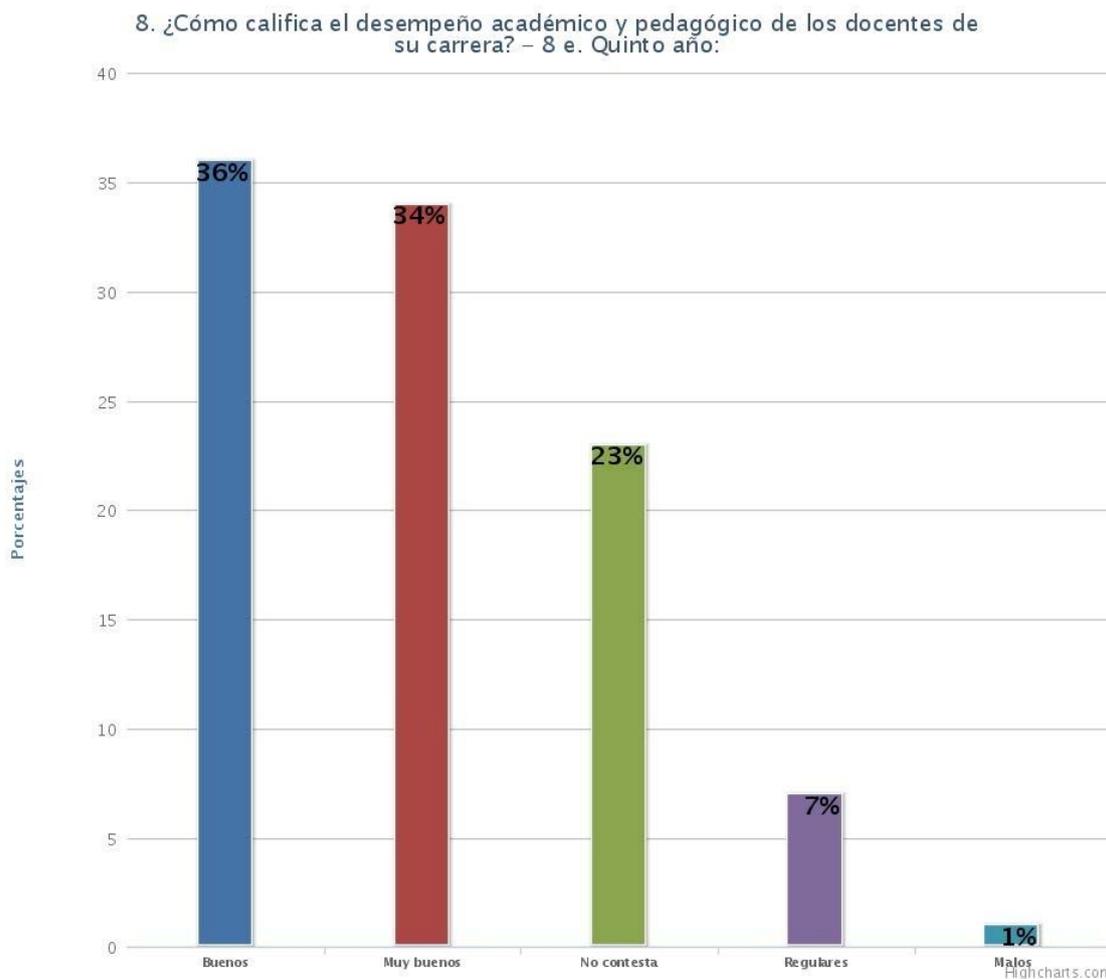
El Cuadro 1.8.4 exhibe que en el momento de contestar acerca de los docentes del cuarto año de la carrera, los porcentajes presentaron cierta variación.

Si bien la mayoría volvió a inclinarse por la opción “Buenos”, la cantidad disminuyó al 42%.

Mientras el 32% los calificó de Muy Buenos, el 6% expresó que los mismos fueron Regulares; y el 20% no respondió, aunque esto puede deberse a que un considerable número de Graduados corresponden a las carreras cuyo plan de estudio se extiende hasta los tres años.

Por otro lado, un porcentaje cercano a 0,5% definió como Malo al desempeño de sus docentes.

**Cuadro 1.8.5**



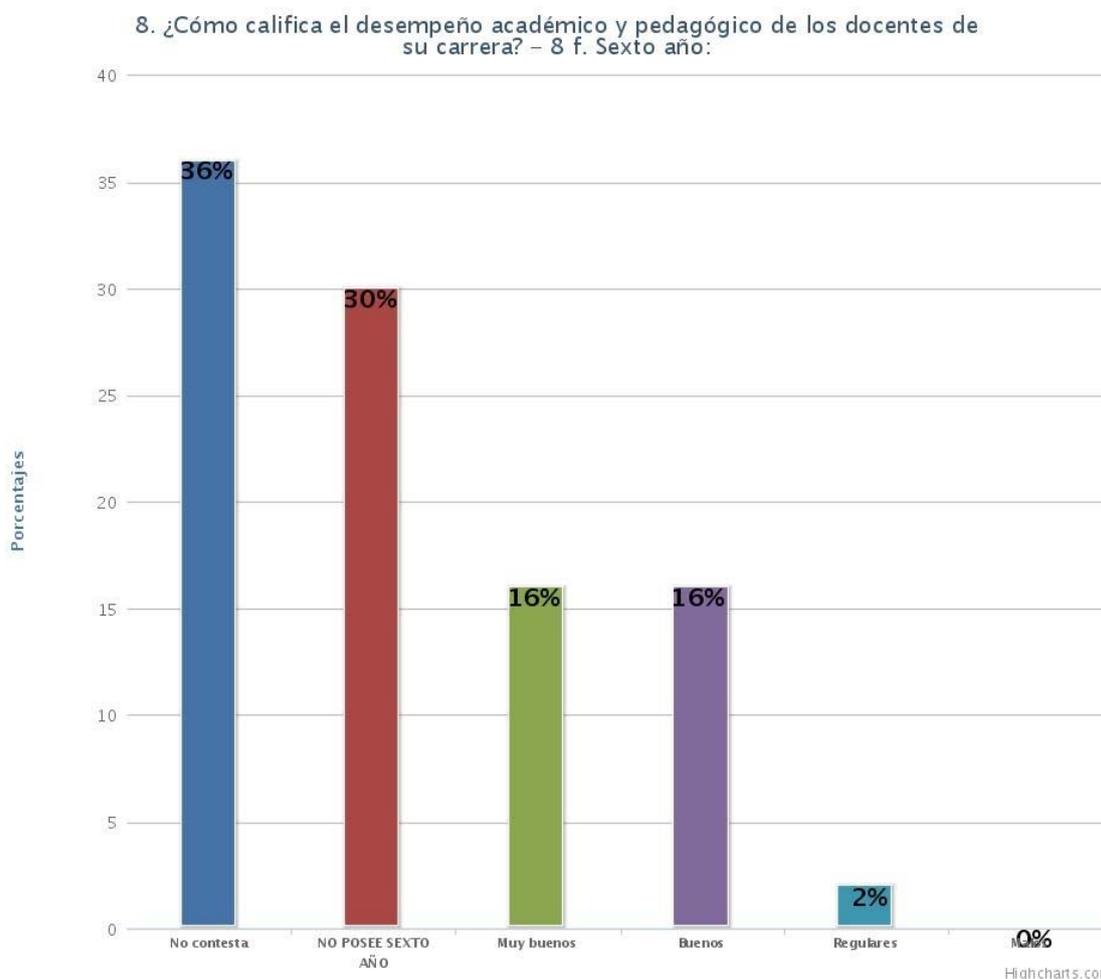
El Cuadro 1.8.5 expresa la mirada de los nuevos profesionales con relación a los docentes del quinto año de la carrera. Vemos que se reitera la calificación de Buenos como la opinión mayoritaria, en este caso compartida por el 36% de los encuestados.

Cercano a esa cantidad, se encuentra el 34% de los Graduados que definen a los docentes del quinto año como Muy Buenos.

Luego la opción No Contesta es la que se ubica en el tercer lugar, con casi el 23%, deduciendo lo mismo que en la pregunta anterior, ya que puede deberse a graduados de carreras cuyo plan de estudios presentó una duración inferior.

Asimismo el 7% se inclinó por la opción Regulares, mientras que apenas el 1% por Malos.

**Cuadro 1.8.6**

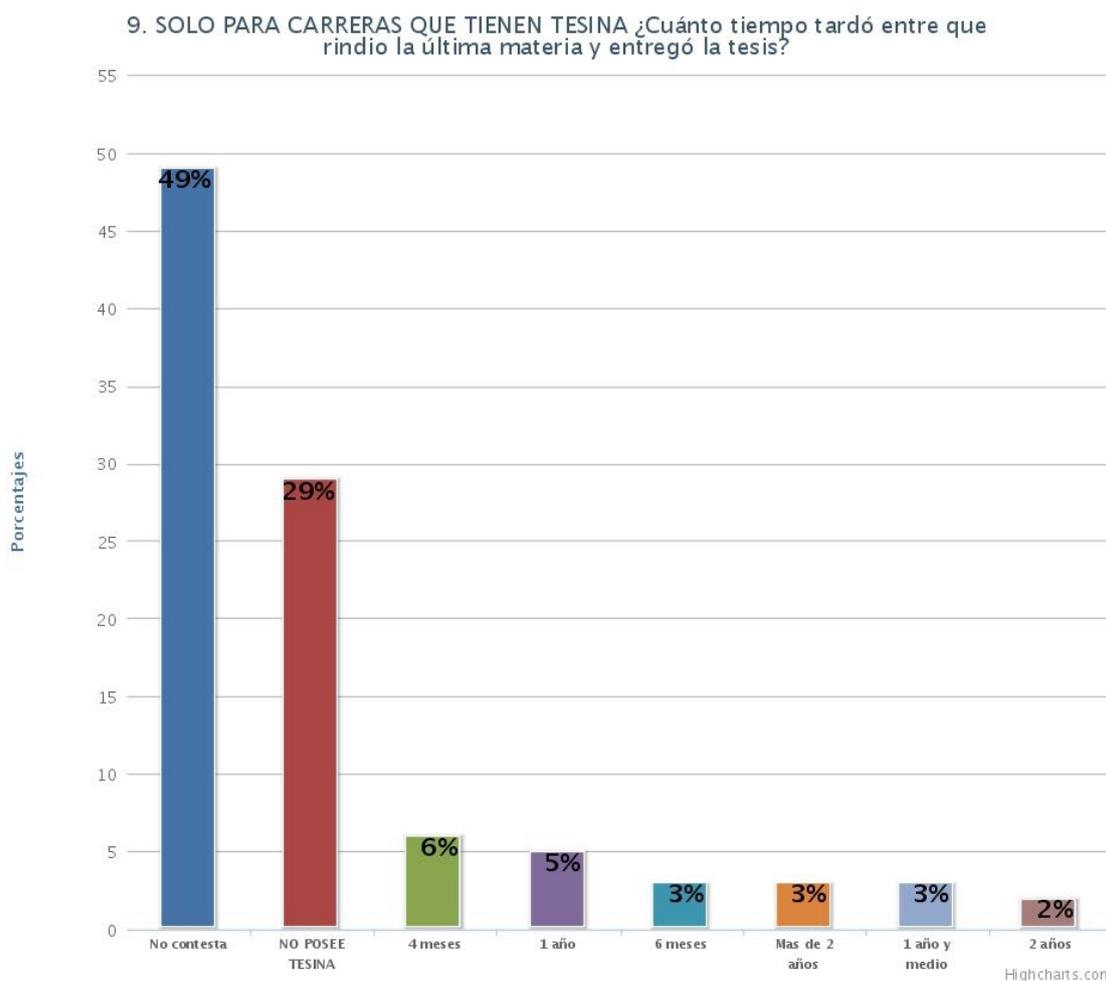


Por último cuando indagamos acerca de los docentes del sexto año, si es que los hubiere, las opciones predominantes resultaron la abstención a responder y la afirmación de que la carrera no posee dicho año en su plan de estudios, lo que es el 36% y el 29% respectivamente.

El Cuadro 1.8.6 muestra que si se focaliza en los Graduados que sí respondieron, se detecta que el 16% calificó de Muy Buenos a sus profesores del último año, porcentaje equivalente a aquellos que los definieron como Buenos.

Por último el 2% de los Graduados los adjetivó de Regulares, y el 0,5% como Malos, siendo estas dos alternativas las que demuestran un mayor nivel de disconformismo.

**Cuadro 1.9**



Ciertas carreras requieren de la realización de una Tesis o Tesina para obtener el Título universitario deseado. En relación a esto, el Cuadro 1.9 puntualizó el interés en conocer el tiempo transcurrido entre el momento de rendir la última materia y el de entrega de este trabajo.

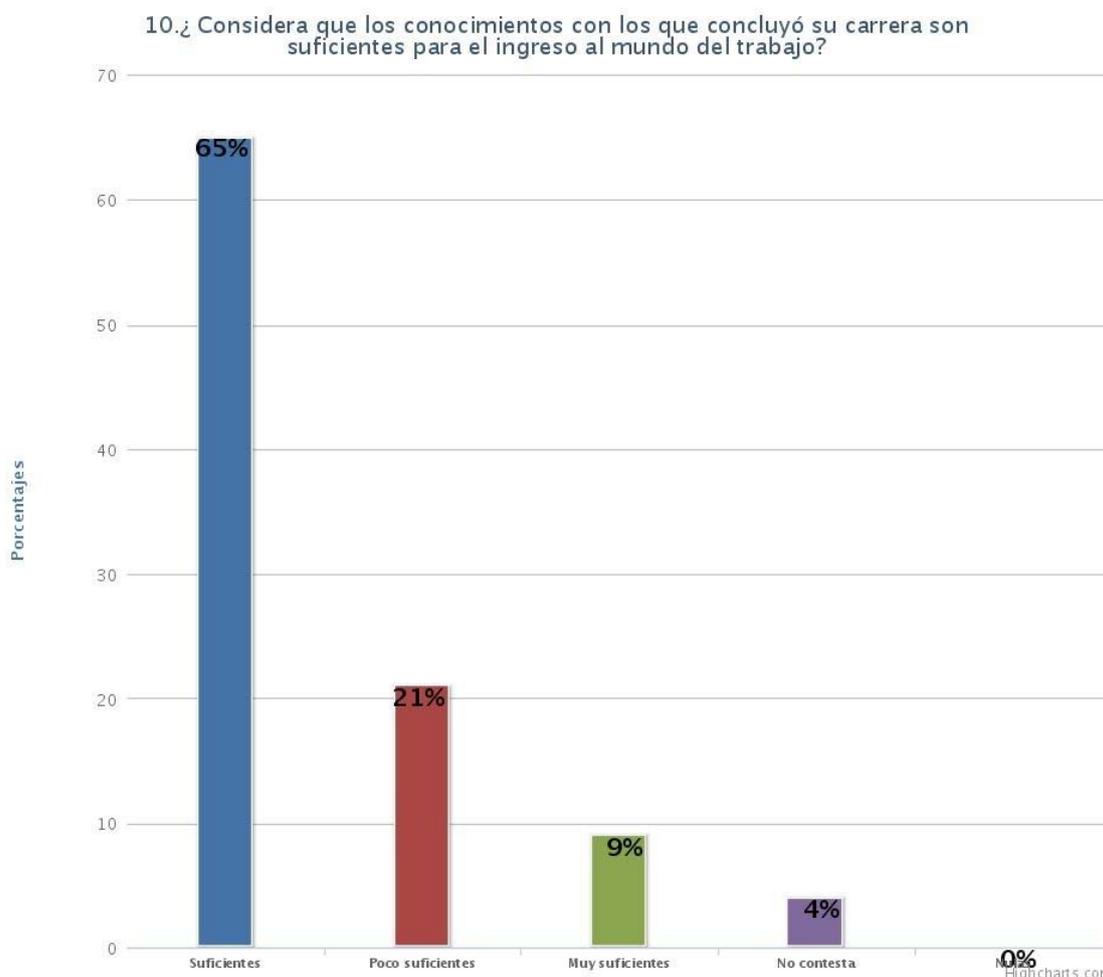
Casi la mitad de los Graduados se abstuvo de responder (49%), dando cuenta que posiblemente su carrera no precise de una Tesina o bien que el lapsus de entrega de la misma no pertenezca a las opciones de respuesta.

Luego se encuentra que el 29% de los ex alumnos afirmó que efectivamente su carrera no presentaba Tesina.

Del 22% restante, casi el seis por ciento manifestó que demoró cuatro meses en la entrega, lo que responde a la primera opción, la que exhibe el tiempo mínimo. Por su parte, el 5% dijo haber precisado de un año para presentar el trabajo.

Mientras que el 3% requirió de seis meses, esto es la segunda opción de menor tiempo; los porcentajes correspondientes a las opciones de Un año y medio, Dos años y Más de dos años, no alcanzaron al 3% de los encuestados cada uno.

**Cuadro 1.10**



Después de inmiscuirnos acerca de los aspectos meramente institucionales, se indagó sobre el vínculo entre los conocimientos que adquirió el estudiante durante su carrera y el ingreso al mundo laboral.

A través del Cuadro 1.10 se refleja qué tan suficientes resultaron, lo que desde luego permitirá enfatizar en qué aspectos mejorar.

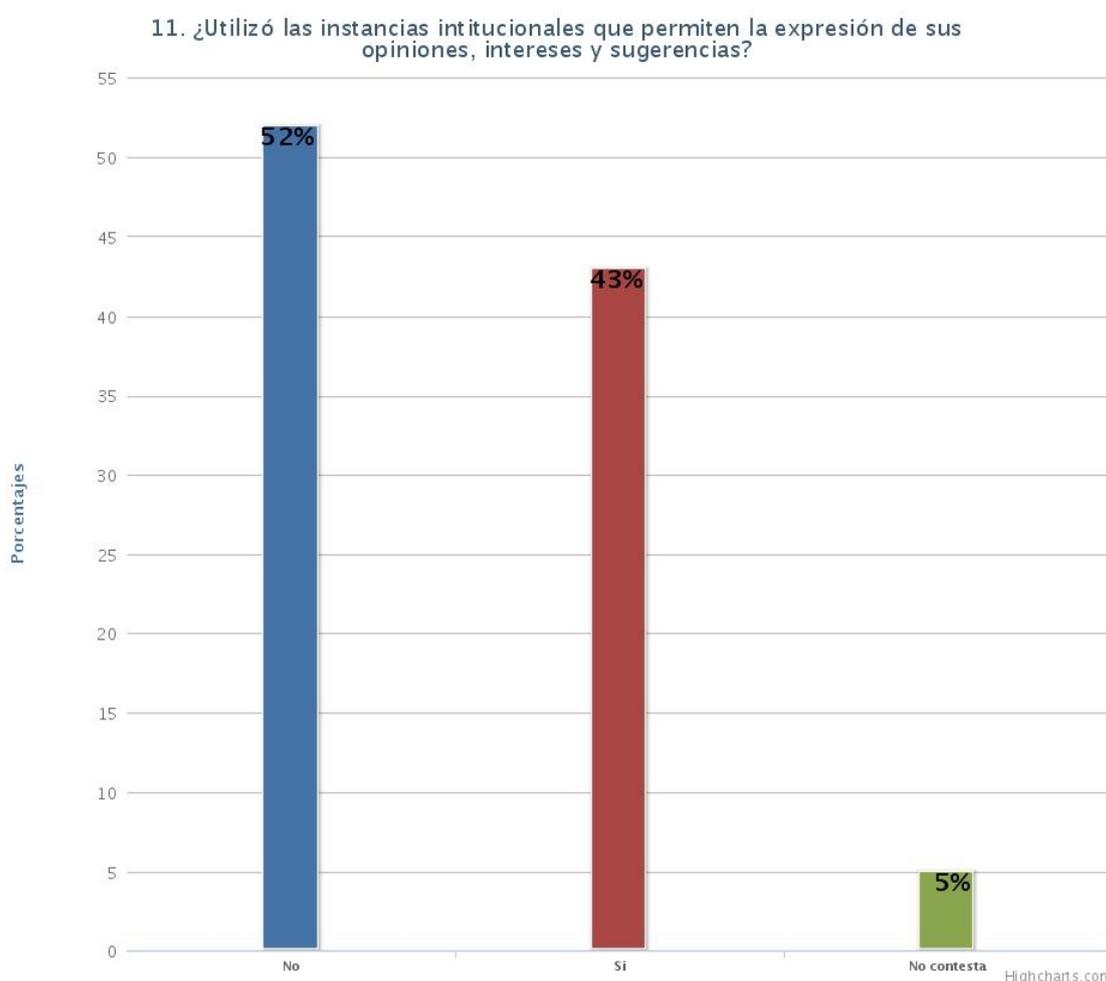
La amplia mayoría, es decir el 65%, dijo que dichos conocimientos resultaron Suficientes para conseguir un empleo. Esto desde luego es un dato favorable, que demuestra que el nivel de enseñanza y las herramientas adquiridas otorgan eficiencia al momento de buscar trabajo.

La segunda opción que contó con mayor adhesión fue la que los define como Poco Suficientes, opinión que representa al 21%. Se deduce que este porcentaje de graduados siente disconformidad ya que lo que la Facultad les brindó no colmó sus expectativas y el hallazgo de un empleo se tornó dificultoso.

En tercer lugar su ubicó la respuesta que categoriza de Muy Suficientes a tales conocimientos agrupó al 9% de los egresados. Son ellos quienes, lógicamente han demostrado mayor conformidad con el sustento otorgado por su carrera de Grado.

Por último una cantidad cercana al 4% no contestó al interrogante, mientras que el 0,50% definió como Nulos a dichos conocimientos, insuficientes para ingresar al mundo del trabajo.

**Cuadro 1.11**



Por otro lado, desde la Dirección de Vinculación con el Graduado se buscó determinar si el camino del estudiante hacia su título estuvo signado por el tradicional vínculo Facultad – alumno, o si el mismo trascendió más allá.

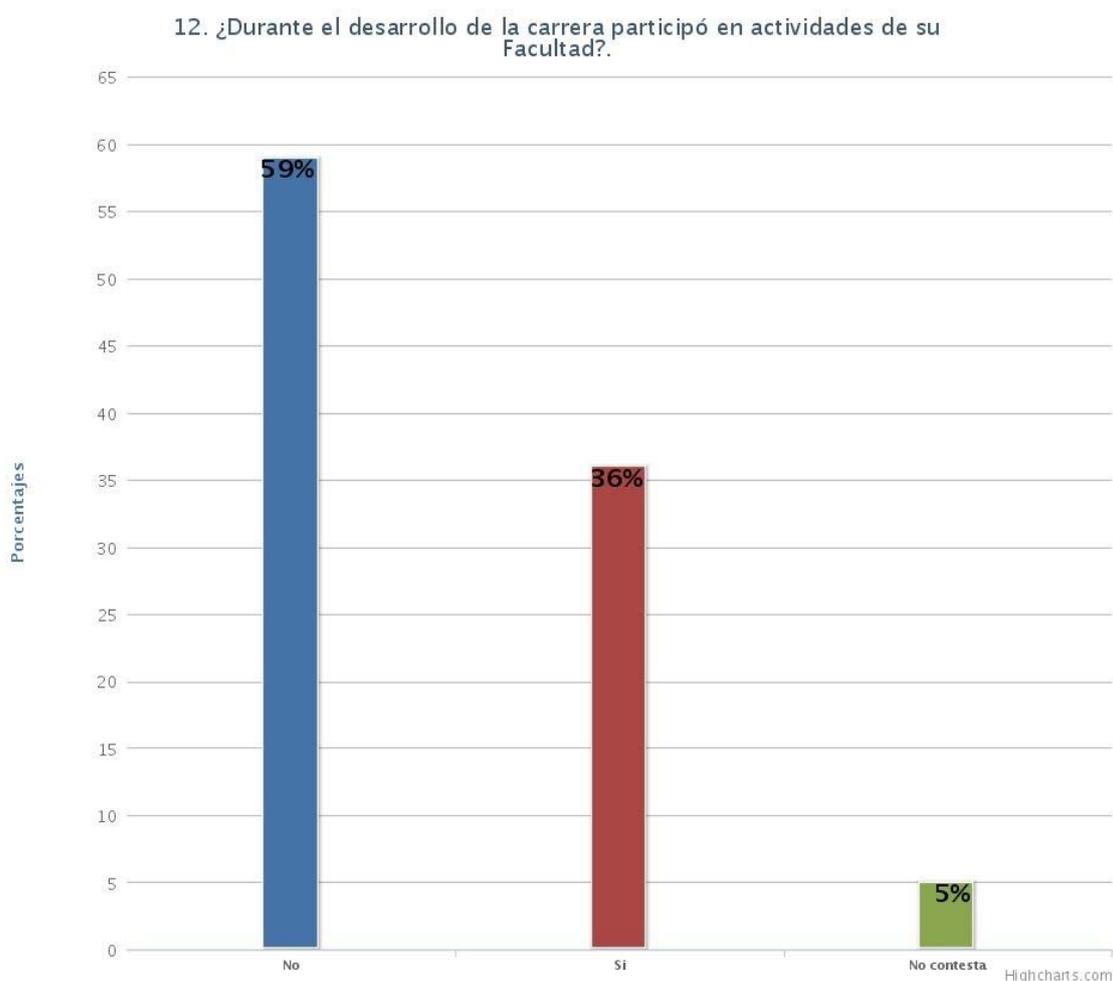
Se conoce que una Unidad Académica presenta instancias meramente institucionales que permiten expresar opiniones y puntos de vista, además de intereses y sugerencias. Sin embargo, no todos recurren a ellas.

Tomando en cuenta la totalidad de encuestados, vemos que la mayoría, representada por el 52% respondió que no ha hecho uso de las mencionadas instancias.

Por otro lado 43% de los Graduados contestó que Sí, lo que evidencia una participación más activa en los asuntos internos de la Facultad, al animarse a expresar su opinión.

El porcentaje restante, 5%, se abstuvo de manifestar su postura.

**Cuadro 1.12**

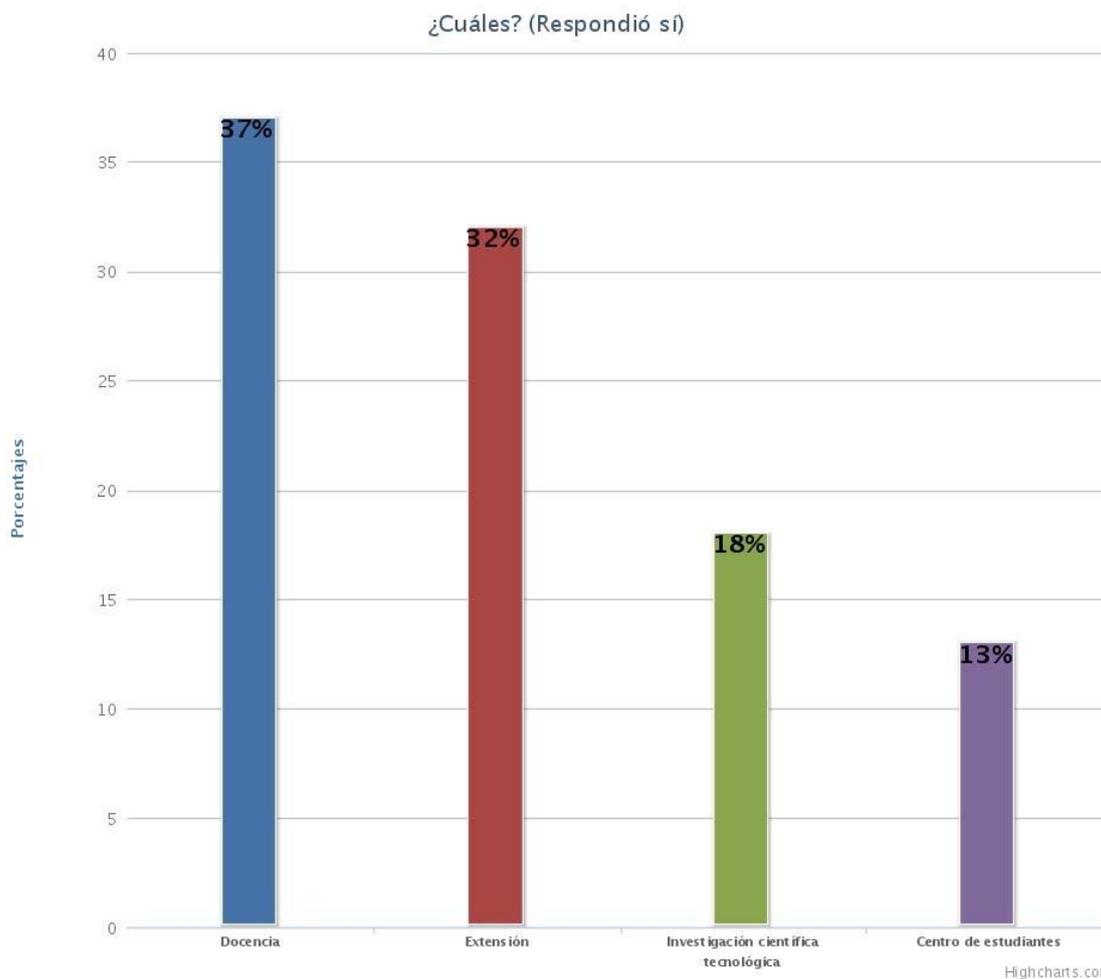


Relacionado a lo anterior, observamos el objetivo conocer acerca de la participación de los estudiantes en diversas actividades que la Facultad de origen ofrece, lo que también permite entablar un lazo diferente.

En este caso los porcentajes guardan cierta similitud con la pregunta precedente. La mayoría vuelve a responder por el No, aunque en esta ocasión el porcentaje se incrementa a 59%.

El 36% dijo haber participado de las actividades de la Facultad, mientras que el 5% no respondió.

**Cuadro 1.12.1**



El Cuadro 1.12.1 se enfoca en aquellos egresados que tomaron parte de las actividades de la Facultad, entre ellas: Centro de estudiantes, Investigación científica tecnológica, Extensión y Docencia.

Se deduce que el 37% de ellos se dedicó a la Docencia, siendo esta la actividad más elegida.

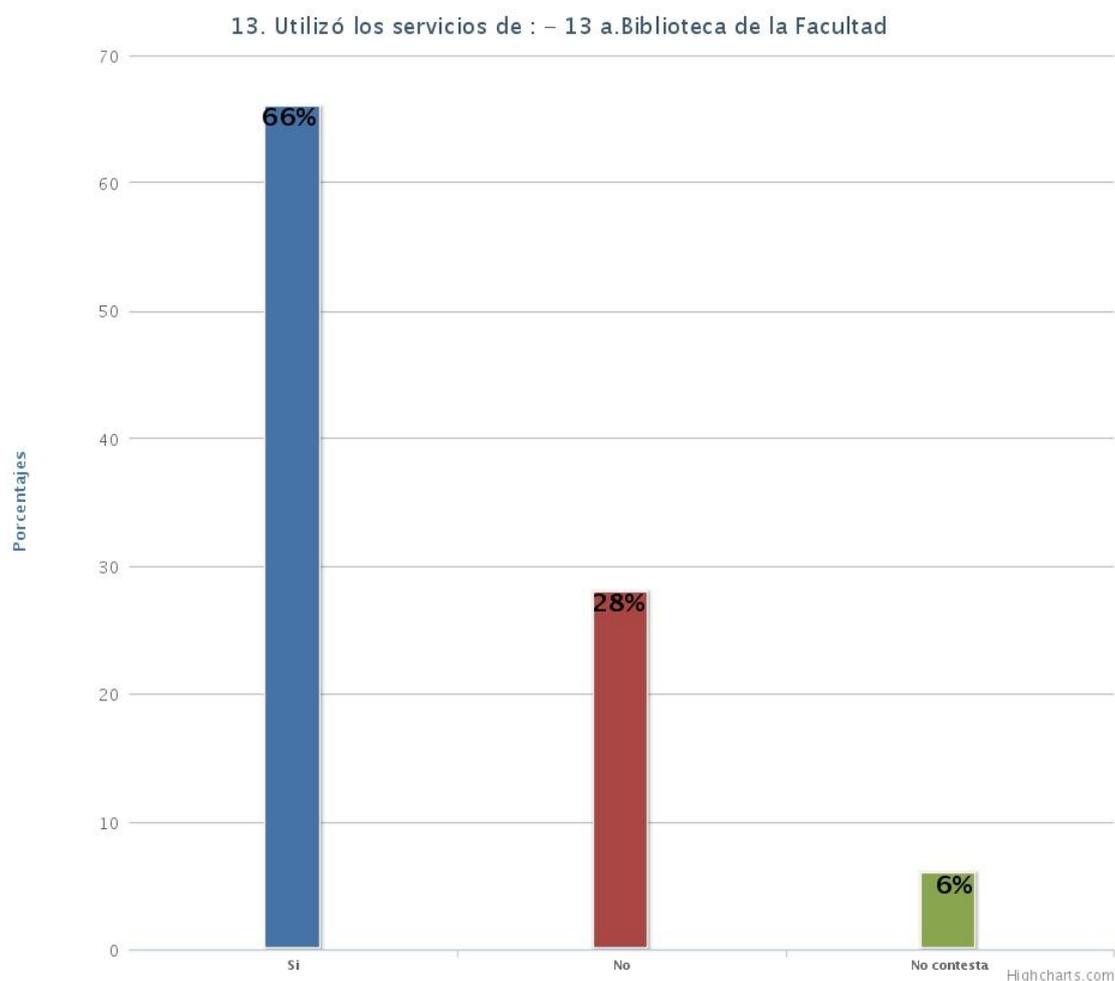
Cerca se ubicaron aquellos que se inclinaron por la Extensión, porcentaje que asciende al 32%.

En tercer lugar detectamos la Investigación científica tecnológica, que involucró al 18% de los ex alumnos; y por el último el Centro de estudiantes, en el que participó el 13%.

## 2. SERVICIOS

Hacia el final del formulario se presenta la dimensión de Servicios, donde el eje se focalizó en indagar sobre el uso que los nuevos profesionales hicieron de la Biblioteca de la Facultad, Gabinete de Computación, Comedor Universitario, Campo de deportes, Dirección de Salud y Servicio de Empleo (PROLAB); además de solicitar una evaluación de los mismos.

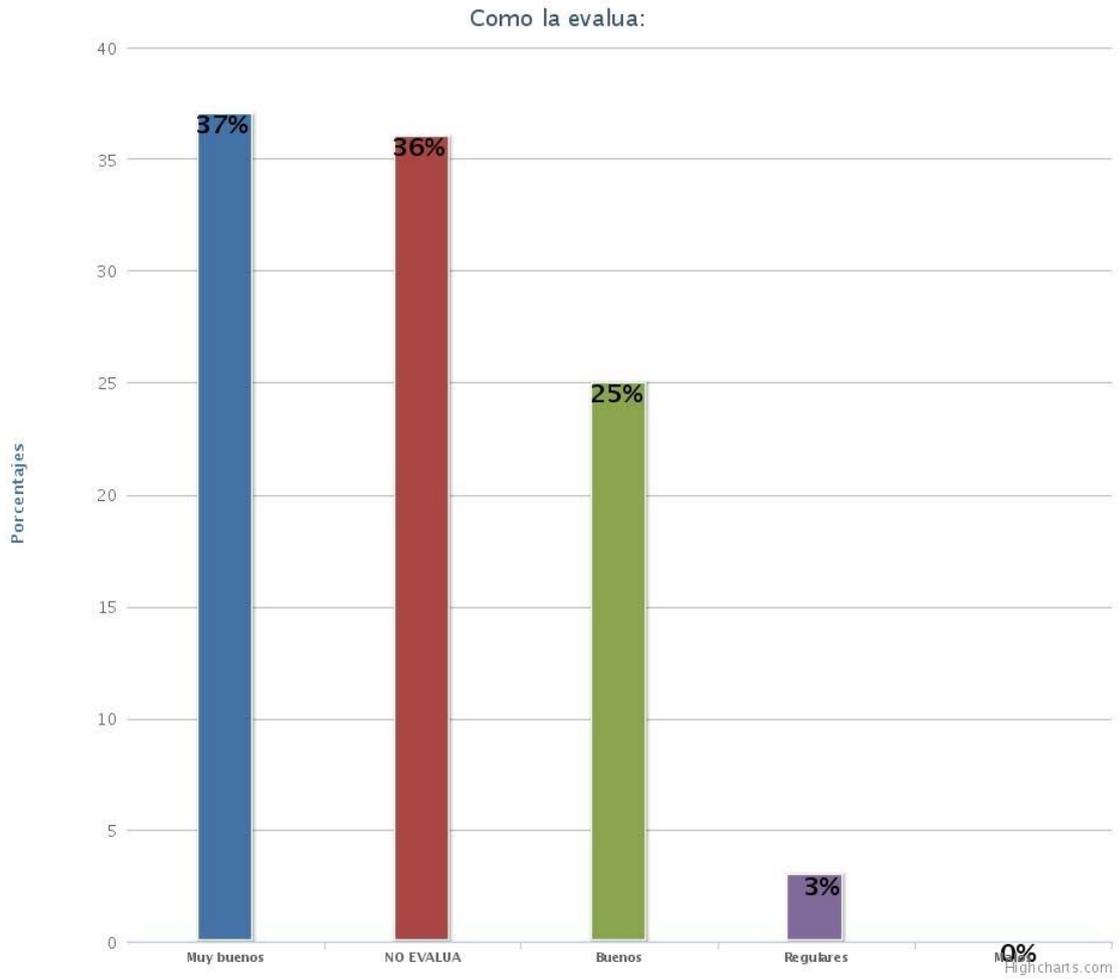
Cuadro 2.1



En el caso de la Biblioteca perteneciente a cada Facultad, resaltamos que el 66% de los encuestados recurrió a la misma.

Quienes no acudieron ni siquiera en una ocasión fueron el 28% de los Graduados, mientras que apenas un 6% restante optó por no responder a la pregunta.

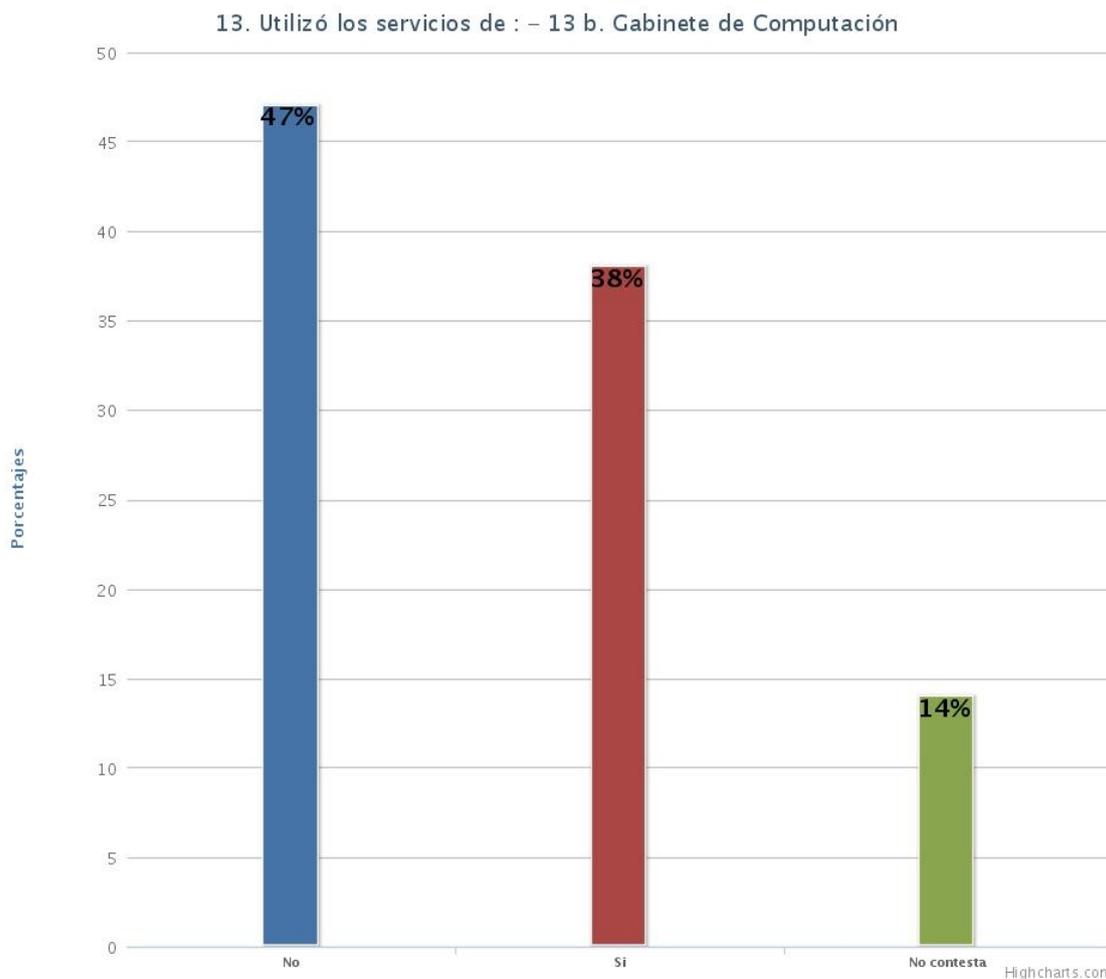
**Cuadro 2.1.1**



Continuando con este ítem, el Cuadro 2.1.1 muestra un juicio de valor acerca de la calidad del mencionado servicio.

En este caso el porcentaje mayoritario fue del 37% que los definió como Muy Buenos, mientras que el 25% los calificó de Buenos, y el 3% de Regulares. Por su parte, una cantidad de encuestados considerables optó por no avaluar la Biblioteca, 36%.

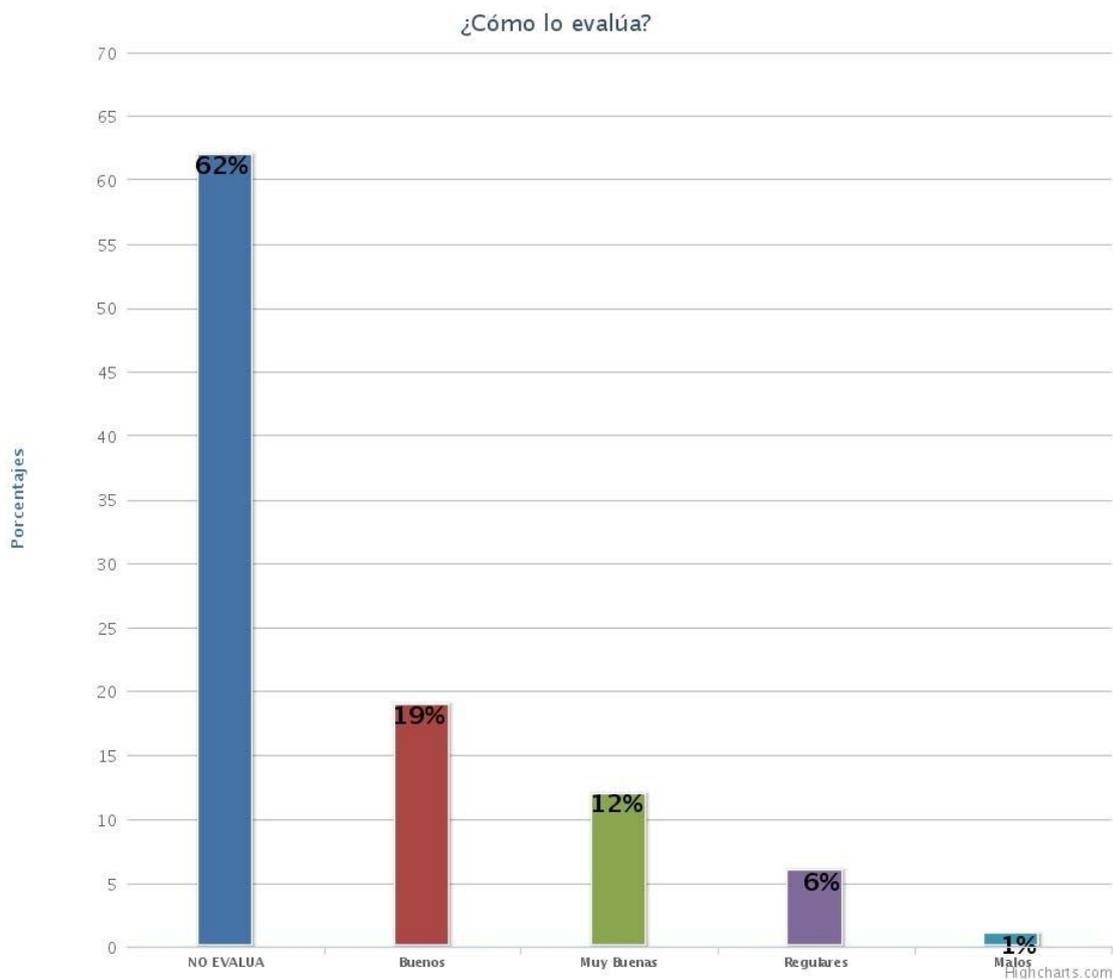
**Cuadro 2.2**



Por el lado del Gabinete de Computación, encontramos que un porcentaje cercano a la mitad (47% de los ex alumnos) decidió no recurrir a su uso, mientras que el 38% sí hizo uso de las computadoras que la Facultad les ofreció. La cantidad restante se abstuvo de responder, esto es 14%.

Previo a continuar con la opinión de cada uno sobre el Gabinete, puede destacarse que el hecho de que la mayoría no haya recurrido a él puede deberse a que son estudiantes que pudieron haber tenido su propia computadora, o bien contado con el dinero para pagar un espacio de tiempo en locutorios o Cyber.

**Cuadro 2.2.1**

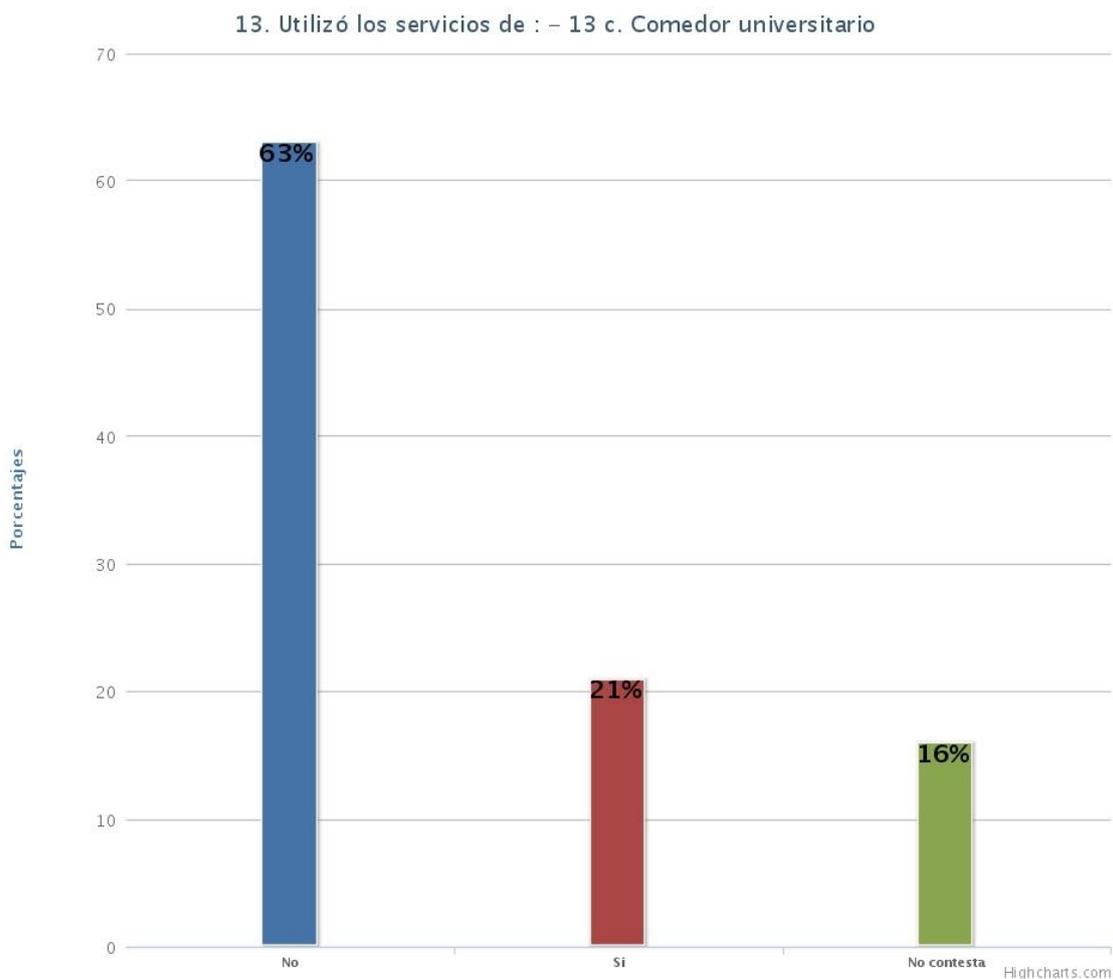


Según observamos en el Cuadro 2.2.1, la amplia mayoría optó por no evaluarlo (62%), lo que probablemente presente vínculo con la conclusión extraída en el Cuadro 2.2. Por lo demás un 19% mencionó que el servicio brindado por el Gabinete de computación fue Bueno; y un 12% lo catalogó de Muy Bueno.

Quienes coincidieron en categorizarlo como Regular y Malo apenas incluyeron al 6% y 1% respectivamente.

**Cuadro 2.3**

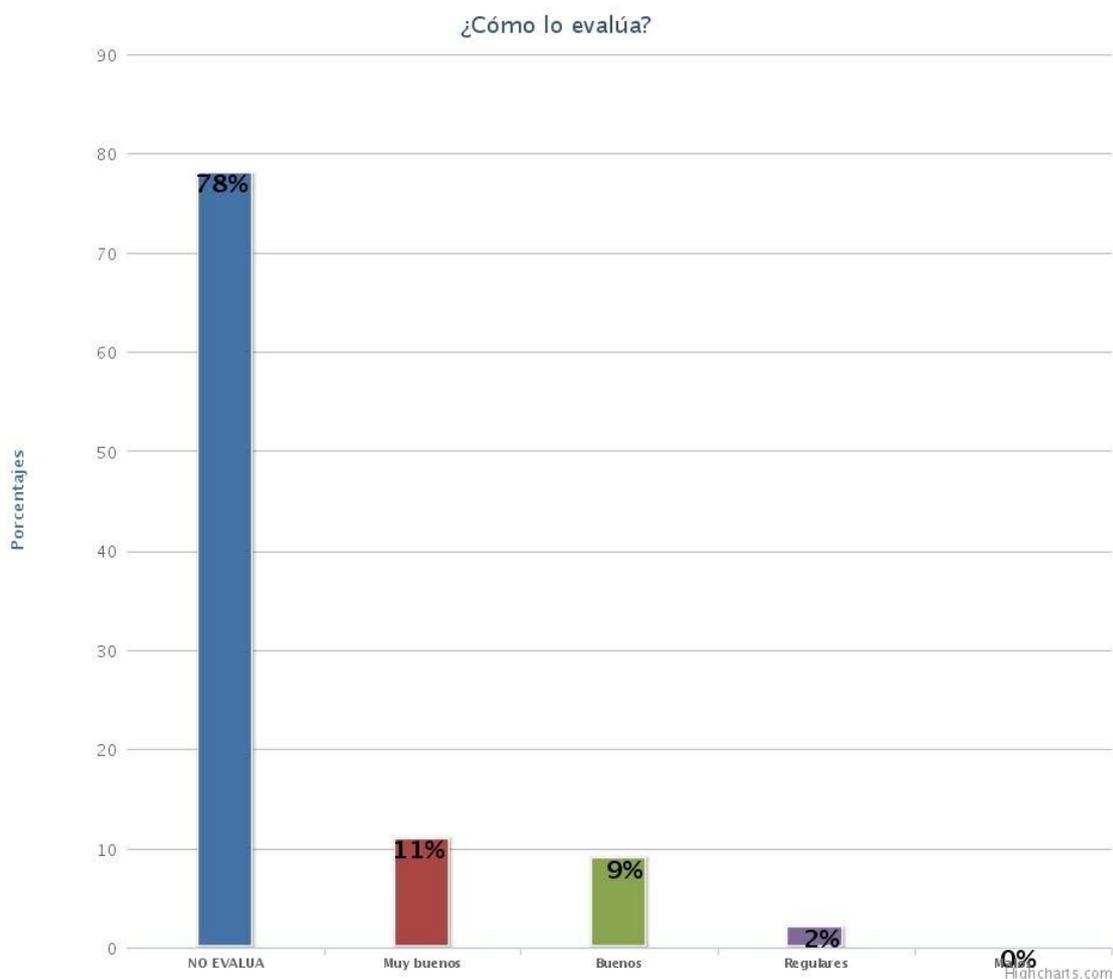
El comedor universitario es un servicio de almuerzo que brinda la UNLP, destinado a los estudiantes. Se distribuye a lo largo de cuatro sedes, agrupando de este modo a las distintas zonas la ciudad donde se encuentran las facultades, y se preparan alrededor de cinco mil raciones diarias.



Con relación a la pregunta sobre su utilización, la amplia mayoría respondió que no, en este caso 63%. Por su parte el 21% contestó haber recurrido al servicio del comedor.

Quienes se decidieron por no responder ascienden a un 16% de los encuestados.

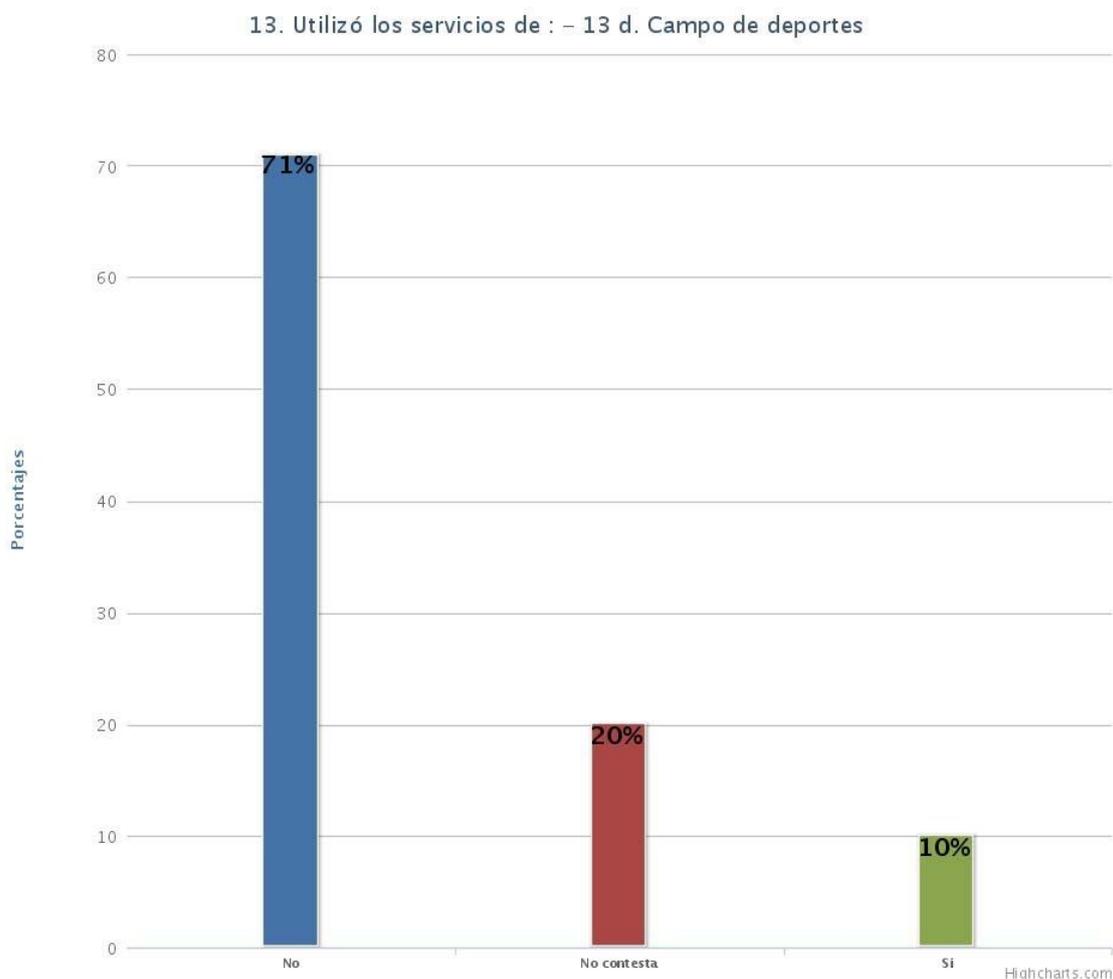
**Cuadro 2.3.1**



En el Cuadro 2.3.1 se distingue una coincidencia similar a lo que sucedía con el interrogante anterior: un alto porcentaje (78%) eligió no expresar un punto de vista con relación a la calidad del servicio, lo que parece lógico si se tiene en cuenta la cantidad de ex alumnos que en ningún momento de su carrera recurrieron al comedor universitario.

Por otro lado, la opción Muy Buenos fue adoptada por el 11% de los estudiantes que sí recurrieron a él; la alternativa que lo calificó de Buenos representó al 9% de los encuestados; y aquella que lo define como Regular logró un 2% de adhesión.

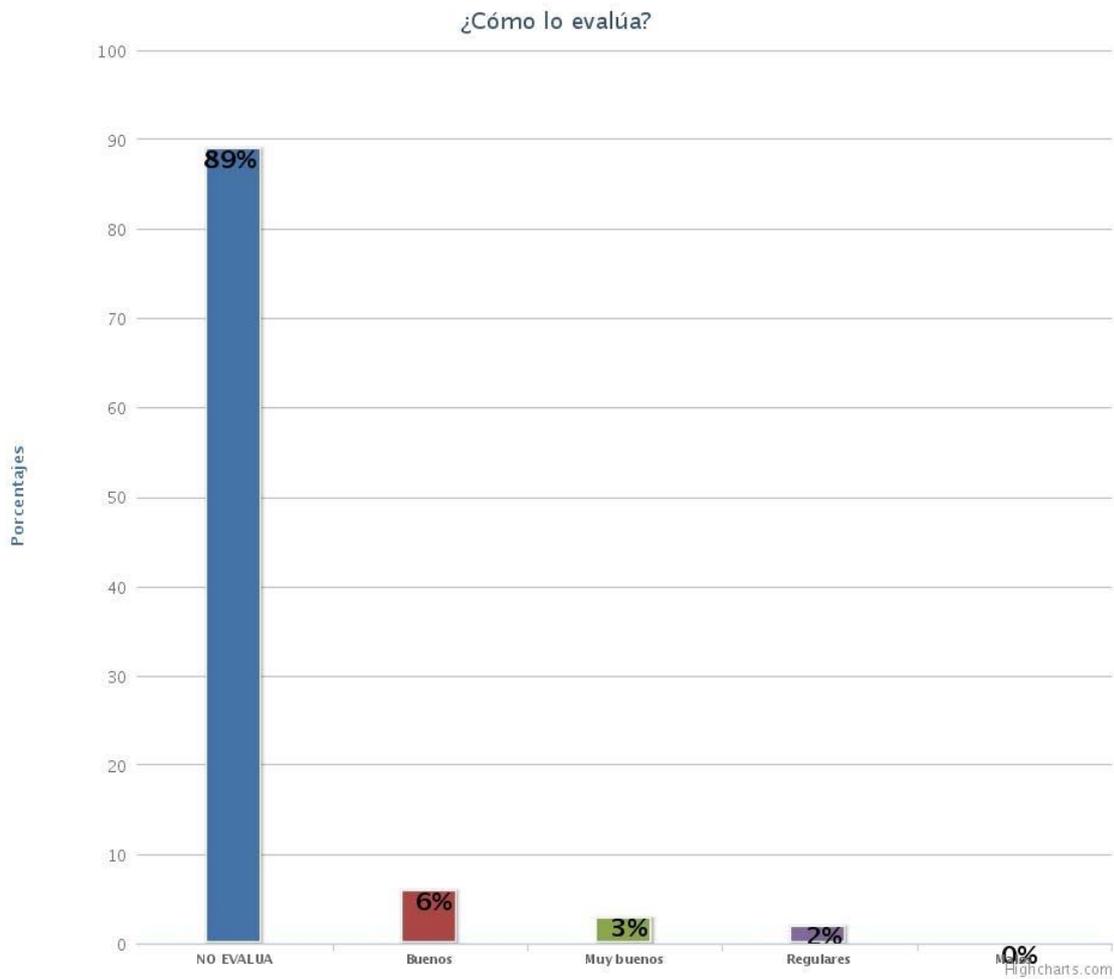
**Cuadro 2.4**



El Campo de deportes de la UNLP también se transforma en otro de los servicios del cual los estudiantes pueden disponer. Sin embargo, si nos basamos en el bajo porcentaje que conoció las instalaciones y requirió de ellas (10% de censados) se deduce que quizá esa cantidad de personas haya estado asociada casi con exclusividad a los graduados de Profesorado en Educación Física o bien su correspondiente Licenciatura.

Por lo demás, el 71% dijo no haber utilizado los servicios del Campo de deportes, y el 19% no contestó la pregunta.

**Cuadro 2.4.1**

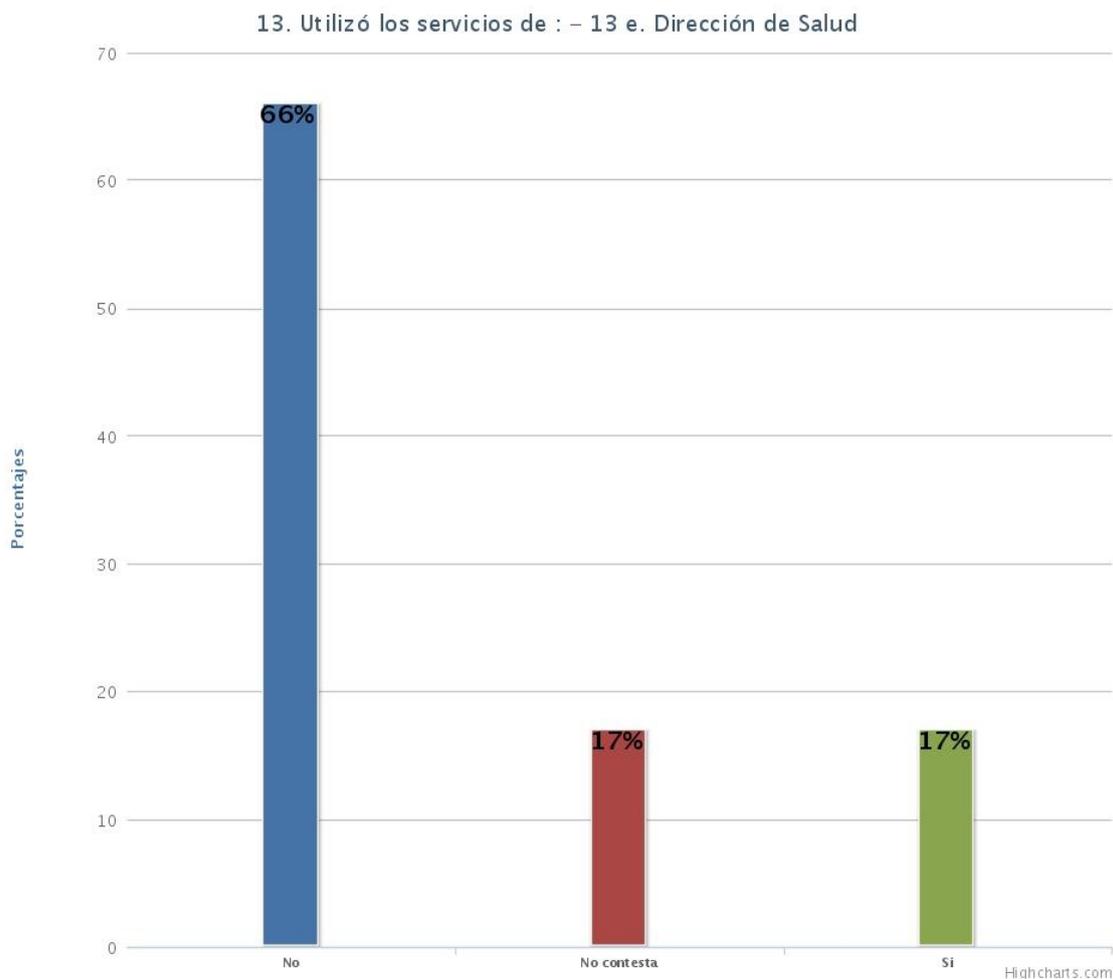


Como se aprecia en el Cuadro 2.4.1, el 89% de los encuestados no evaluó el servicio, debido a lo expresado anteriormente; mientras que el 6% de Encuestados lo calificó de Bueno.

Por su lado, un 3% agrupó a quienes coincidieron en categorizarlo como Muy Bueno; y un 2% a aquellos que lo definieron como Regular.

**Cuadro 2.5**

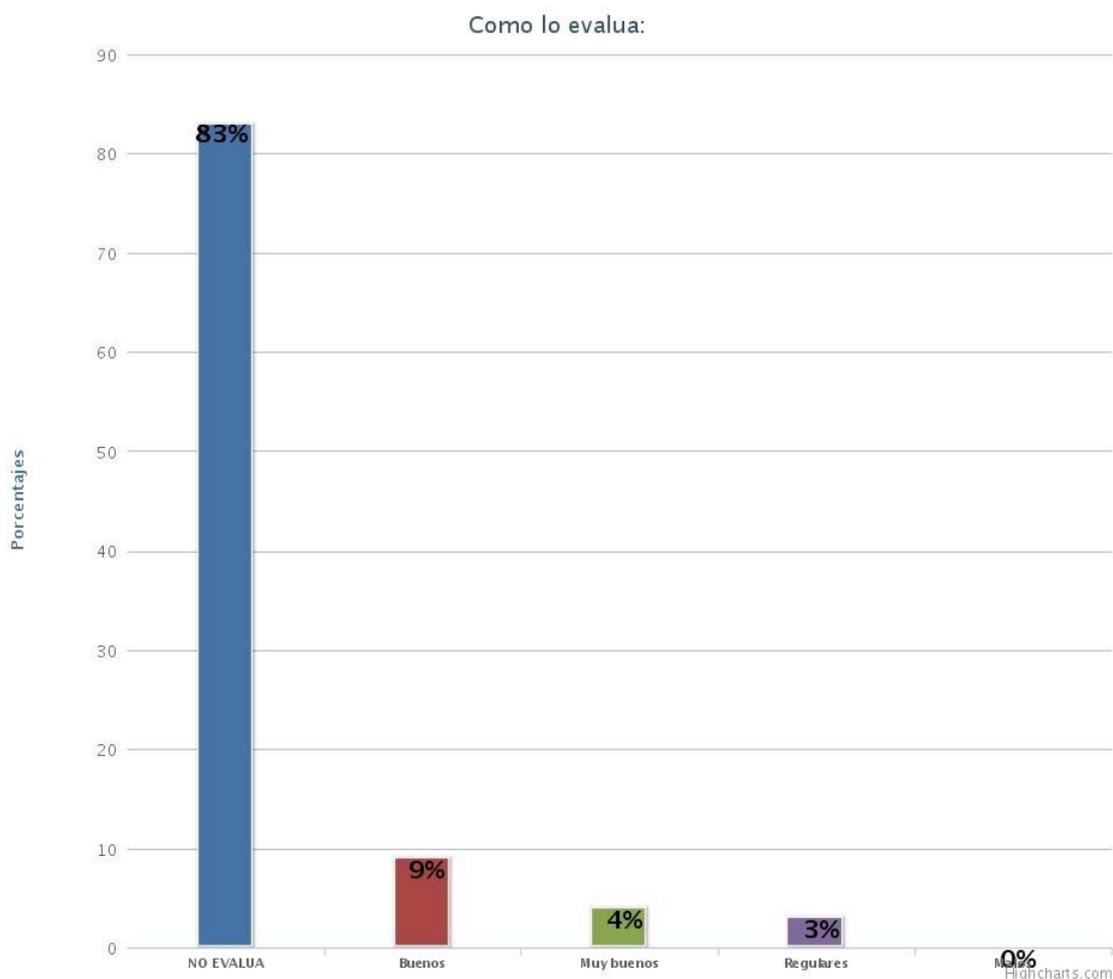
La Dirección de Salud es un servicio de la UNLP que ofrece a aquellos estudiantes que no poseen una obra social, la posibilidad de acceder una completa cobertura médica gratuita, con profesionales para controles clínicos y medicamentos.



El Cuadro 2.5 determina el porcentaje de Graduados que recurrió a ella, siendo el resultado una amplia mayoría que respondió No, es decir profesionales que no tuvieron la necesidad de acercarse a los consultorios que funcionan en Presidencia de la Universidad (66%).

Aquellos que sí hicieron uso de la Dirección fueron solo el 17% de los ex alumnos, mientras que la cantidad restante, también 17% no contestó el interrogante.

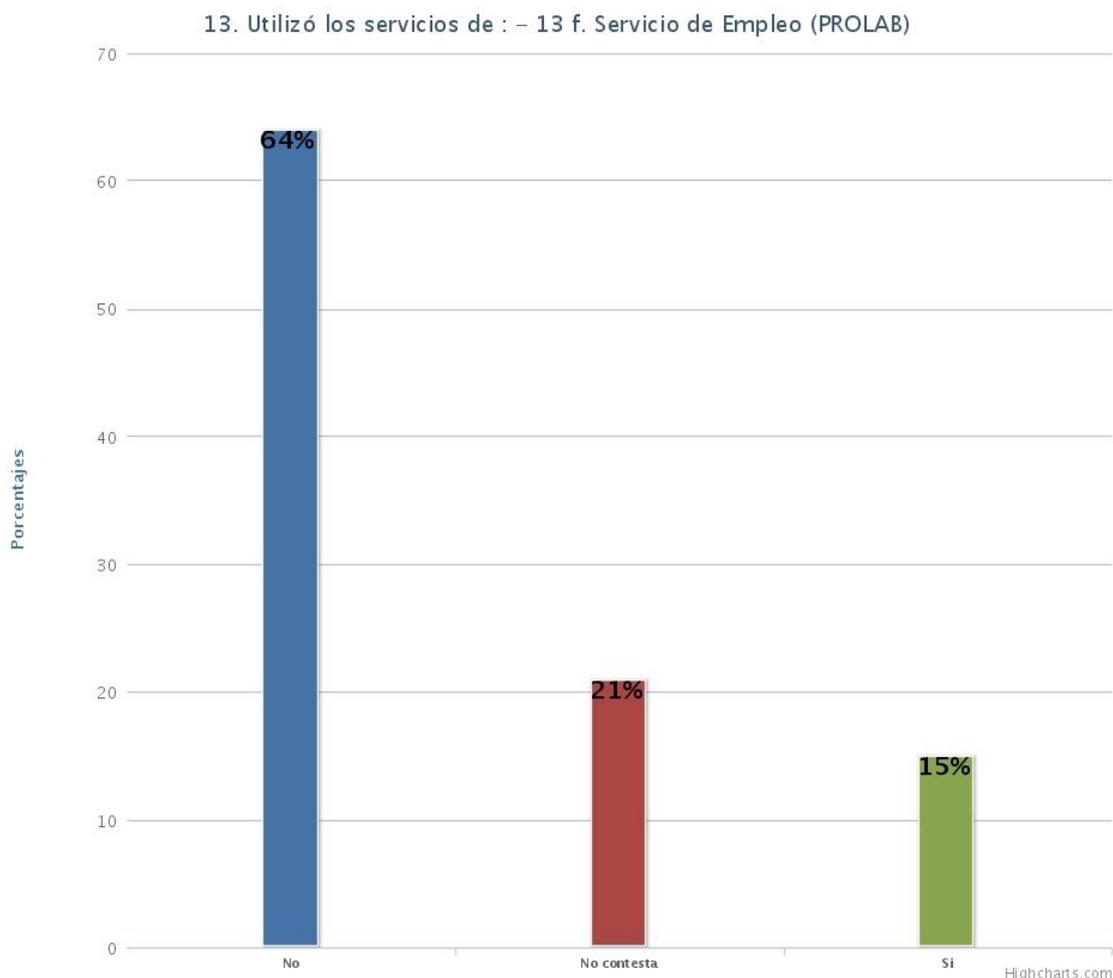
**Cuadro 2.5.1**



Mediante la observación del Cuadro 2.5.1, y teniendo en cuenta lo expresado en la página anterior, deducimos que la opinión mayoritaria es aquella correspondiente a quienes no recurrieron a la Dirección de Salud.

Por otro lado dentro de quienes sí pasaron por sus oficinas e instalaciones, un 9% optó por el calificativo de Buenos. Por su parte el 4% dijo que el mismo lo considera Muy Bueno, mientras que apenas el 3% lo catalogó de regular y el 1% como Malo.

**Cuadro 2.6**



PROLAB (Programa de Oportunidades Laborales y RR. HH.) es un Servicio de Empleo que depende de la Universidad Nacional de La Plata. Entre sus objetivos se encuentran el de capacitar, guiar y relacionar con el mercado de trabajo, tanto al estudiante y graduado universitario, como a la comunidad en general; además de vincular y contener a los egresados dentro de la institución.

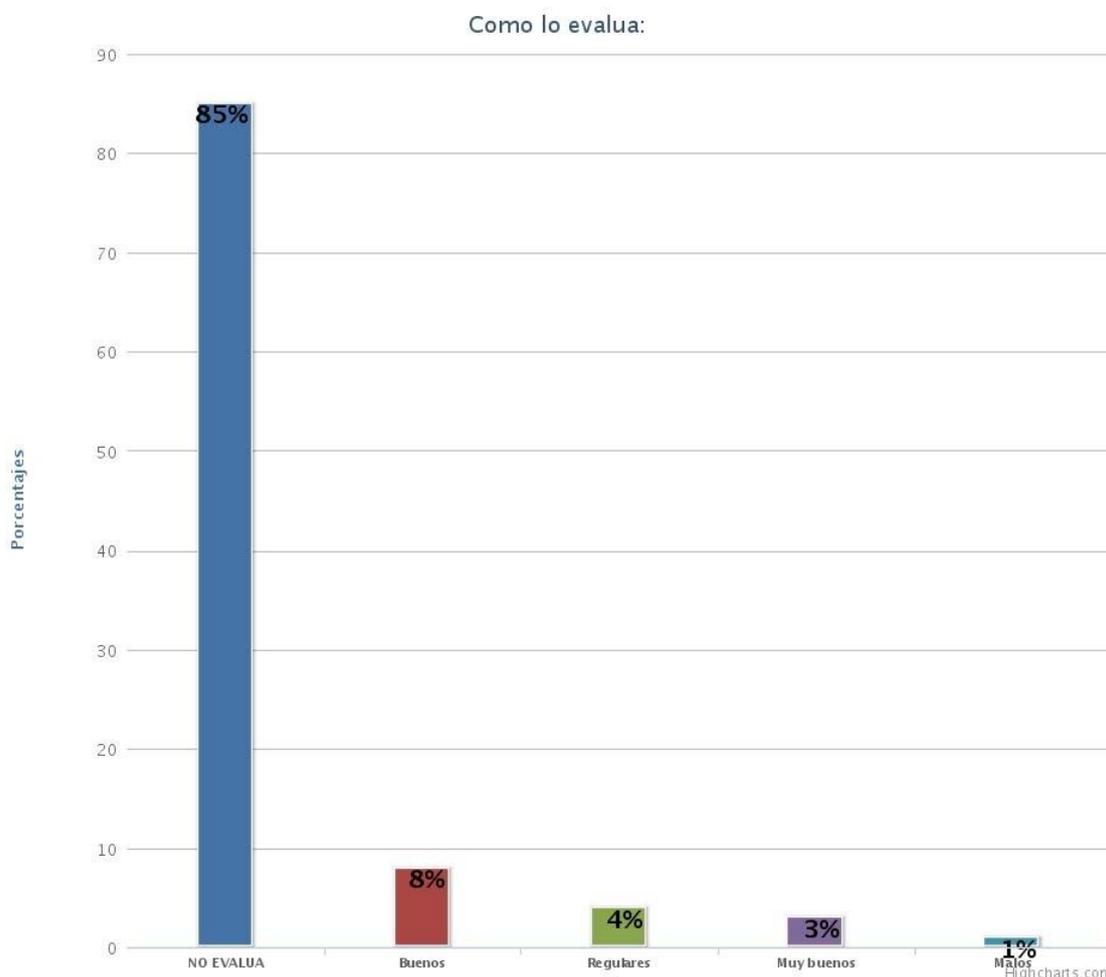
El Programa está conformado por un grupo de profesionales que en forma interdisciplinaria se desempeñan en áreas como Recursos Humanos, Estadística, Sociología organizacional, Administración contable, Marketing profesional, Comunicación institucional, Capacitación docente y Metodologías educativas. Mediante el trabajo en equipo se llevan adelante investigaciones que arrojan lineamientos sobre la problemática que atraviesan, tanto el estudiante avanzado como el joven egresado de la Universidad, en lo concerniente a la inserción en el mundo del trabajo.

Siendo la difusión una herramienta vital para este Programa, otro de los aspectos del censo apuntó a conocer quiénes hicieron uso de PROLAB, junto con su posterior evaluación.

El Cuadro 2.6 es el que arroja los resultados a la consulta. Mediante una mirada se detecta una tendencia bastante similar a lo ocurrido con la Dirección de Salud: 64% no recurrió al servicio, mientras que la cuarta parte de los nuevos profesionales sí lo hizo.

Por otro lado se distingue que el 20% restante se abstuvo de responder.

**Cuadro 2.6.1**



El Cuadro 2.6.12 exhibe la forma de evaluar el servicio de empleo que brinda la Universidad Nacional de La Plata.

El 85% no empleó calificativo alguno, en probable relación con lo publicado en el ítem precedente.

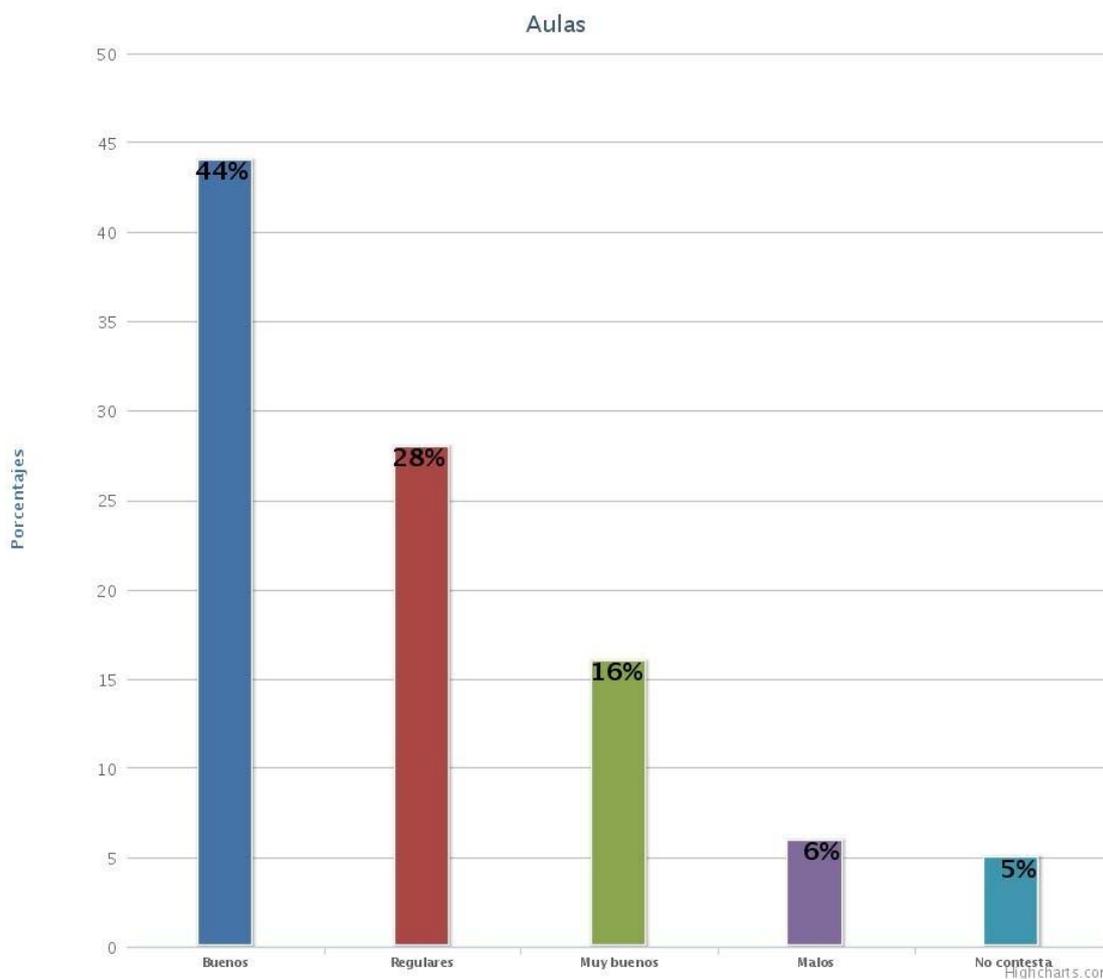
Luego y con respecto a los censados hábitos del servicio que Prolab brinda a través de su sitio web ([www.prolab.unlp.edu.ar](http://www.prolab.unlp.edu.ar)), un 8% lo definió como Buenos.

Asimismo la segunda mirada sobre este ítem corresponde a quienes lo consideran como Regular (porcentaje que representa al 4% de ex alumnos). Por su parte el 3% lo define como Muy Bueno y el 1% como Malo.

### 3. CONDICIONES ESTRUCTURALES

La tercera y última dimensión que abordó el formulario destinado a conocer la opinión de los nuevos egresados de la UNLP fue profundizar acerca de los aspectos edilicios propios de cada Facultad, ya sean estos Aulas, Baños, Auditorios, Biblioteca y Bar/Bufferet.

Cuadro 3.1



Las aulas son los espacios donde los estudiantes pasan la mayor parte de su tiempo, siendo el lugar donde se asiste a clase, se incorpora conocimiento, se debate y se rinde. Conocer qué opinan los ex estudiantes del estado de las mismas puede indicar un aspecto a tener en cuenta de cara al futuro.

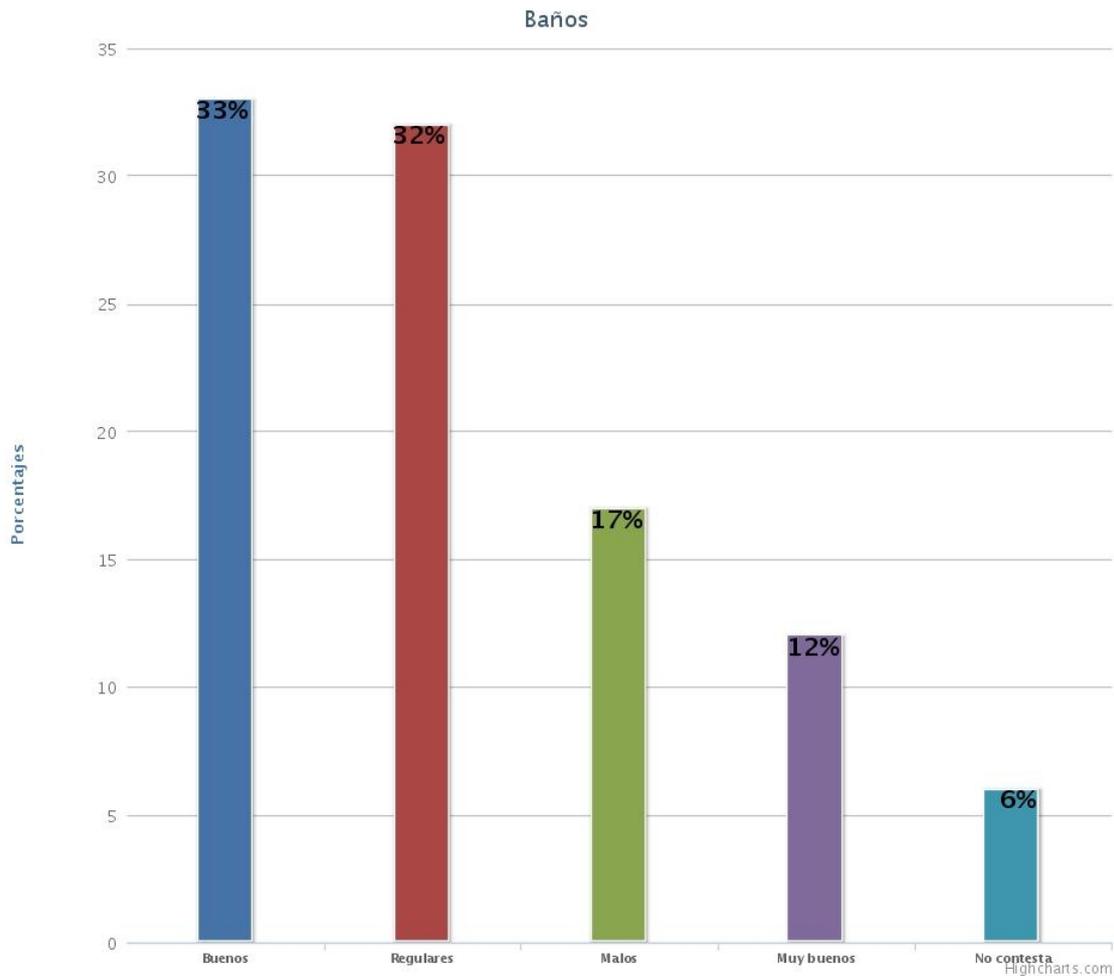
Una cantidad cercana a la mitad de los egresados las calificó como Buenas (esto es un 44%), dato desde luego favorable.

Por otro lado, el porcentaje que sigue al mayoritario fue 28%, correspondiente a quienes definen a la parte edilicia de las aulas como Regulares, dando cuenta de cierto inconformismo.

Un 16% se inclinó por la opción Muy Buenas, lo que demuestra que se sintieron a gusto y cómodos entre sus paredes.

Por su parte mientras el 6% afirmó que las aulas de su Facultad resultaron Malas, el 5% restante no efectuó la evaluación.

**Cuadro 3.2**



Otro de los aspectos vinculados a la estructura edilicia de las unidades académicas es evaluar los sanitarios, junto a su respectiva calificación, tal cual expresa el Cuadro 3.2.

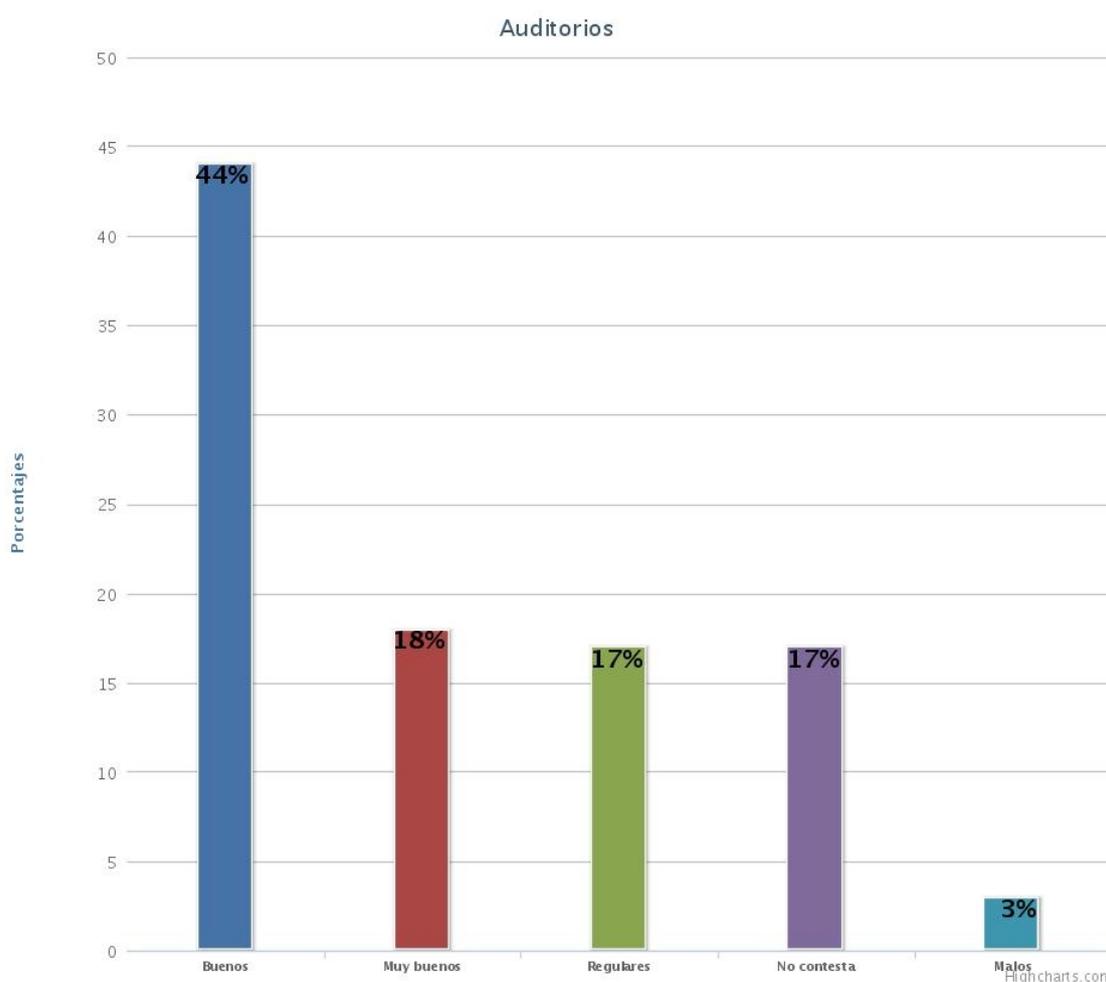
En este caso la opción que logró más cantidad de adeptos fue la que los definió como Buenos, representando al 33%.

El siguiente porcentaje fue cercano al anterior (32%) y agrupó a aquellos que calificaron de Regulares a los baños.

A su vez, una cantidad de Graduados muy considerable, como lo es el 17% dijo que los mismos resultaron Malos, en contraposición al 12% que los definió como Muy Buenos. Cabe destacar que el 6% restante se abstuvo de efectuar la respuesta.

Teniendo en cuenta los números que arrojó el interrogante, se deduce que quizá sea este uno de los aspectos estructurales que la Casa de Altos Estudios puede mejorar hacia el futuro.

**Cuadro 3.3**



Los auditorios son otros de los sitios vinculados a los aspectos estructurales de cada Unidad Académica, aunque sabemos que no todas cuentan con ellos. En el Cuadro 3.3 se muestran los resultados.

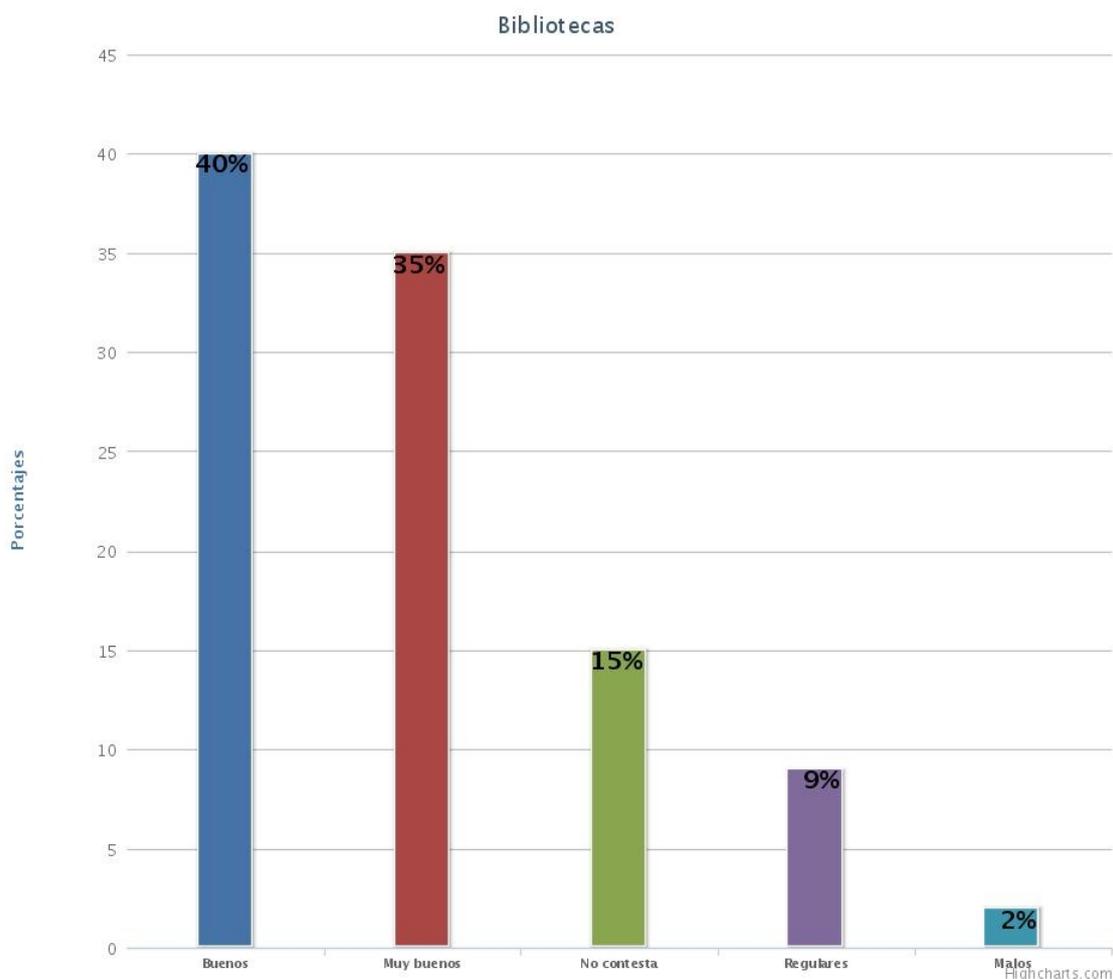
De acuerdo a las respuestas obtenidas, se observa que prácticamente la mitad de los ex alumnos manifestaron que el o los auditorios resultaron Buenos (44%).

El 18% de los Graduados se inclinó por definirlos como Muy Buenos; mientras que el 17% los catalogó como Regulares y el 4% como Malos.

El 17% restante se abstuvo de dar respuesta.

**Cuadro 3.4**

Hacia el final de la encuesta buscamos evaluar la opinión de los recientes egresados acerca de la Biblioteca de su Facultad de origen, tratándose esta de un lugar factible de reiteradas visitas durante los años que dure la carrera.

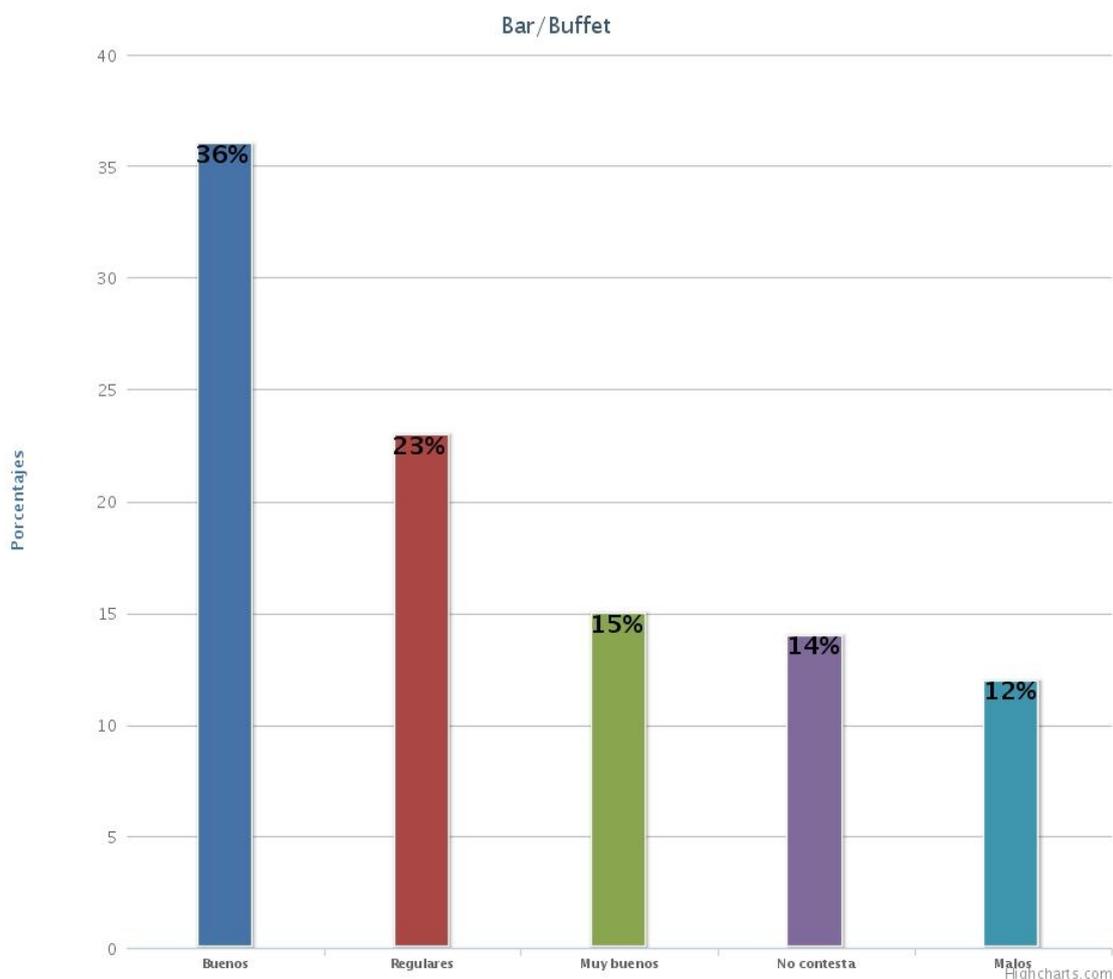


Los resultados, al igual que lo sucedido con el interrogante precedente, volvieron a ser positivos, debido a que el 40% opinó que el aspecto edilicio de la misma fue Bueno, y el 35% manifestó que el mismo puede ser calificado de Muy Bueno.

Por su parte, el 9% de los encuestados optó por calificar la estructura de la Biblioteca como Regular; mientras que el 15% se abstuvo de responder y el 2% restante la definió como Mala.

**Cuadro 3.5**

El último aspecto edilicio correspondió al Bar o Buffet que cada Facultad posee, otro de los sitios donde los estudiantes pasan mucho tiempo durante su trayecto universitario.



El Cuadro 3.5 demuestra que la opinión que resultó mayoritaria es 36% que agrupó a quienes dijeron que la estructura del mismo es Buena, seguida por la opción Regular, con la que se sintió identificado el 23% de los encuestados.

Mientras el 16% lo calificó de Muy Bueno, el 12% afirmó que las instalaciones del Buffet resultan Malas, y el 14% restante no emitió opinión alguna.

Observamos una disparidad notoria en la pregunta final, los cambiantes porcentajes pueden deberse a que cada una de las diecisiete Unidades Académicas de la UNLP, presenta características muy diversas entre sí a nivel estructural.